

รายงานการประชุม
คณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ
ครั้งที่ 9/2568
เมื่อวันพุธที่ 17 กันยายน 2568
ณ ห้องประชุมสภามหาวิทยาลัย ชั้น 3 อาคารบูรณมงคล (อาคาร 32)
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ศูนย์พระนครศรีอยุธยา หันตรา

ผู้มาประชุม

- | | |
|---|--|
| 1. รองศาสตราจารย์ประมุข อุณหเลขกะ | อธิการบดี |
| 2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ภาสพิรุฬห์ วัชรศรีสำเร็จ | รองอธิการบดี |
| 3. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ธานี สมวงศ์ | รองอธิการบดี |
| 4. นายสถิตย์ อรุณแสง | รองอธิการบดี |
| 5. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สัญญา คำจริง | รองอธิการบดี |
| 6. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุวดี ตุ่มทอง | รองอธิการบดี |
| 7. นายณรงค์ศักดิ์ แสงป้อม | รองอธิการบดี |
| 8. ผู้ช่วยศาสตราจารย์เฉลิม ขุนเอียด | รองอธิการบดี |
| 9. นายเอกวิศว์ สงเคราะห์ | รองอธิการบดี |
| 10. นางสาวนิตา วงศ์บรรณาคม | ผู้ช่วยอธิการบดี |
| 11. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ศศิกานต์ สุวรรณประทีป | ผู้ช่วยอธิการบดี |
| 12. ผู้ช่วยศาสตราจารย์อำนาจ สุขแจ่ม | ผู้ช่วยอธิการบดี |
| 13. นางสุภัทรา วิลามาศ | ผู้ช่วยอธิการบดี |
| 14. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชาญชัย ชูทุ่งยอ | ผู้ช่วยอธิการบดี |
| 15. นายคมกริช หมายสุข | ผู้ช่วยอธิการบดี |
| 16. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ธงชัย อรัญชัย | คณบดีคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม |
| 17. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วิจิตรา เหลียวตระกูล | คณบดีคณะเทคโนโลยีการเกษตรและอุตสาหกรรมเกษตร |
| 18. ผู้ช่วยศาสตราจารย์นพพร รัตนบุรี | แทน คณบดีคณะบริหารธุรกิจและเทคโนโลยีสารสนเทศ |
| 19. ผู้ช่วยศาสตราจารย์เจษฎา จันทร์ผา | คณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี |
| 20. ผู้ช่วยศาสตราจารย์พัชระ กัญจนกาญจน์ | คณบดีคณะวิศวกรรมศาสตร์และสถาปัตยกรรมศาสตร์ |
| 21. นายสัมพันธ์ สุกใส | คณบดีคณะศิลปศาสตร์ |

- | | |
|---|--|
| 22. ผู้ช่วยศาสตราจารย์กฤตย์ตันย์ ธารารัตนสุวรรณ | ผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ |
| 23. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ธนาพล สุขชนะ | ผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน |
| 24. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วารุณี ศรีสงคราม | ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา |
| 25. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ปวิวัติ บุญมา | ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ |
| 26. นางณัฐกานต์ ม่วงเขียว | ผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี |
| 27. นายภูริทัต อยู่สบาย | ผู้อำนวยการกองกลาง |
| 28. นางสาวอภิญา สุกุลพราหมณ์ | ผู้อำนวยการกองคลัง |
| 29. นางสาวเบญจวรรณ คลีดิษฐ์ | ผู้อำนวยการกองนโยบายและแผน |
| 30. นายสุบิน เอกจิตต์ | ผู้อำนวยการกองบริหารงานบุคคล |
| 31. นางฤทัยชนก โพธิ์งาม | ผู้อำนวยการกองพัฒนานักศึกษา |
| 32. นางสาวมณฑิรา สาระพันธ์ | ผู้อำนวยการกองบริหารทรัพยากรคนทุพบุริ |
| 33. นางธัญญารัตน์ สาริกา | ผู้อำนวยการกองบริหารทรัพยากรสุพรรณบุรี |
| 34. นางอัจฉรา ลักษณะสมบูรณ์ | หัวหน้าสำนักงานคณบดีคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม |
| 35. นางสาวชุตินัสพร กลั่นน้ำทิพย์ | หัวหน้าสำนักงานคณบดีคณะเทคโนโลยีการเกษตรฯ |
| 36. นางสาวมณฑาทิพย์ เตือนสุกแสง | หัวหน้าสำนักงานคณบดีคณะบริหารธุรกิจฯ |
| 37. นางสาวชนันธร สมจิตต์ | หัวหน้าสำนักงานคณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี |
| 38. นางสาวอาภาวรรณ มีโศกกิจ | หัวหน้าสำนักงานคณบดีคณะวิศวกรรมศาสตร์ฯ |
| 39. นางสาวมลฤดี ทับพรม | หัวหน้าสำนักงานคณบดีคณะศิลปศาสตร์ |
| 40. นางสาวสมพร วงศ์ศักดิ์ | แทน หัวหน้าสำนักงานผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา |
| 41. นางนิตยา แจ่มประจักษ์ | หัวหน้าสำนักงานผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการฯ |
| 42. ว่าที่ร้อยตรีหญิงมณฑนา บุญธรรม | หัวหน้าสำนักงานผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการ |
| 43. นางสาวชญาธร ปลื้มปิ่น | เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไปชำนาญการ สำนักงานอธิการบดี |
| 44. นางสาวสิริตติกา ภาณุศร | เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป สำนักงานอธิการบดี |

ผู้ไม่มาประชุม

- | | |
|-------------------------------------|--|
| 1. นางสาวอุศนา อนงค์เวช | ผู้ช่วยอธิการบดี (ไปราชการ) |
| 2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ลือเดช เพชรดวง | ผู้อำนวยการโรงเรียนเตรียมเทคโนโลยีและนวัตกรรม (ไปราชการ) |

ผู้เข้าร่วมประชุม

- | | |
|-------------------------------------|--|
| 1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วิชัย นระมัตย์ | รองผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ |
| 2. นายศิริศักดิ์ บัวชุม | รองผู้อำนวยการฝ่ายบริหารแผนยุทธศาสตร์และงานวิจัย
โรงเรียนเตรียมเทคโนโลยีและนวัตกรรม |
| 3. นายวิภูษณะ ฉายินทุ | รองผู้อำนวยการฝ่ายวิชาการและประกันคุณภาพการศึกษา
โรงเรียนเตรียมเทคโนโลยีและนวัตกรรม |
| 4. นางสาวมาลี ทวนทอง | นักตรวจสอบภายในชำนาญการ กองกลาง |
| 5. นายชัยพงษ์ วิลามาศ | นักวิชาการศึกษานักวิชาการ กองพัฒนานักศึกษา |
| 6. นางสาวศิระยา กริพัฒน์ | นักวิเคราะห์นโยบายและแผน กองนโยบายและแผน |

เริ่มประชุมเวลา 13.00 น.

รองศาสตราจารย์ประมุข อุณหเลขกะ อธิการบดีมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ประธานที่ประชุมกล่าวเปิดประชุม พร้อมทั้งมอบฝ่ายเลขานุการสรุปรายชื่อคณะกรรมการ และดำเนินการประชุมตามระเบียบวาระการประชุม ดังนี้

ระเบียบวาระที่ 1 เรื่องแจ้งให้ที่ประชุมทราบ

1.1 เรื่องที่ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบ

1.1.1 การแอบอ้างชื่ออธิการบดีในการแก้ไขสเปคครุภัณฑ์ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

ประธานที่ประชุมแจ้งว่า ได้รับรายงานว่ามีการแอบอ้างชื่อของอธิการบดี ณ ศูนย์สุพรรณบุรี โดยอ้างว่าอธิการบดีมีคำสั่งให้แก้ไขสเปคครุภัณฑ์ของคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ซึ่งเป็นการกระทำที่เข้าข่ายผิดข้อบังคับว่าด้วยการบริหารงานบุคคลและข้อบังคับจรรยาบรรณที่กำหนดห้ามมิให้มีการแอบอ้างหรือบิดเบือนคำสั่งของผู้บังคับบัญชา เพื่อให้ได้มาซึ่งประโยชน์โดยมิชอบ ทั้งนี้ เพื่อให้เกิดความชัดเจนและเป็นไปตามหลักธรรมาภิบาล จึงมอบหมายให้คณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีดำเนินการตรวจสอบข้อเท็จจริง และและรายงานผลต่อมหาวิทยาลัย

มติที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ที่ประชุมรับทราบ และมอบหมายให้รองอธิการบดีประจำศูนย์พื้นที่สุพรรณบุรี และคณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ร่วมกันดำเนินการตรวจสอบข้อเท็จจริงกรณีการแอบอ้างชื่ออธิการบดีในการแก้ไขสเปคครุภัณฑ์ ณ ศูนย์สุพรรณบุรี และให้รายงานผลการตรวจสอบต่อมหาวิทยาลัยภายในระยะเวลา 1 เดือน

ลำดับ ที่	ชื่อเรื่อง/วาระ	มติที่ประชุม	ผู้รับผิดชอบ/ หน่วยงานดำเนินการ	ผลการดำเนินการตามมติที่ประชุม		
				ดำเนินการเสร็จสิ้นแล้ว (รายงานโดยละเอียด)	อยู่ระหว่างดำเนินการ (หากยังดำเนินการไม่เสร็จ ฝ่ายเลขานุการ มีการติดตามการดำเนินงานจนกว่า จะแล้วเสร็จ รายละเอียดปรากฏอยู่ ในวาระสืบเนื่อง วาระ 3.1)	ยังไม่ได้ดำเนินการ (หากยังไม่มีดำเนินการ ฝ่ายเลขานุการ มีการติดตามการดำเนินงานจนกว่า จะดำเนินการ รายละเอียดจะปรากฏ อยู่ในวาระสืบเนื่อง วาระ 3.1)
		สำหรับการดำเนินโครงการก่อสร้าง และการบริหารสัญญา โดยเปรียบเทียบระหว่างแนวทาง เดิมและแนวทางใหม่ เพื่อใช้เป็น มาตรการมาตรฐานในการ ปฏิบัติงานต่อไป 3. กำชับให้ทุกหน่วยงาน นำข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ จากที่ประชุมไปปรับปรุง กระบวนการทำงาน เพื่อไม่ให้เกิด ปัญหาซ้ำในปีงบประมาณถัดไป				
2	1.2.6 รายงานผลการ ดำเนินการติดตั้งระบบ Access Control System	ที่ประชุมรับทราบ รายงานผลการ ดำเนินการติดตั้งระบบควบคุม การเข้า – ออก (Access Control System) ของสำนักวิทยบริการ และเทคโนโลยีสารสนเทศ ซึ่งได้ ดำเนินการติดตั้งแล้วเสร็จ และทดสอบการใช้งานเป็นไปตาม คุณลักษณะและเงื่อนไขที่กำหนด	สำนักวิทยบริการและ เทคโนโลยีสารสนเทศ	-	สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยี สารสนเทศ อยู่ในระหว่างการ ปรับปรุงและทดลองใช้ Access Control System) ให้มีความ เสถียรภาพ	-

ลำดับ ที่	ชื่อเรื่อง/วาระ	มติที่ประชุม	ผู้รับผิดชอบ/ หน่วยงานดำเนินการ	ผลการดำเนินการตามมติที่ประชุม		
				ดำเนินการเสร็จสิ้นแล้ว (รายงานโดยละเอียด)	อยู่ระหว่างดำเนินการ (หากยังดำเนินการไม่เสร็จ ฝ่ายเลขานุการ มีการติดตามการดำเนินงานจนกว่า จะแล้วเสร็จ รายละเอียดปรากฏอยู่ ในวาระสืบเนื่อง วาระ 3.1)	ยังไม่ได้ดำเนินการ (หากยังไม่มีผลการดำเนินการ ฝ่ายเลขานุการ มีการติดตามการดำเนินงานจนกว่า จะดำเนินการ รายละเอียดจะปรากฏ อยู่ในวาระสืบเนื่อง วาระ 3.1)
		ทั้งนี้ ที่ประชุมมีข้อสังเกตและ ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม โดยเห็นควร ให้สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยี สารสนเทศ เร่งดำเนินการแก้ไขและ ปรับปรุงระบบในประเด็น ที่ยังมีข้อจำกัด เช่น ความไม่เสถียร ของระบบภาพถ่าย การลงทะเบียน ยานพาหนะ การรองรับข้อมูล นักศึกษา และปัญหาการสแกน ใบหน้า โดยให้เก็บข้อมูลและ ปรับปรุงระบบให้มีความสมบูรณ์ และเสถียรมากที่สุด รวมทั้งจัดทีม ลงพื้นที่เก็บข้อมูลด้วยตนเอง เพื่อลดการทำงานซ้ำซ้อนกับ หน่วยงานอื่นและสามารถปรับปรุง ข้อมูลได้ทันที รวมถึงดำเนินการ แก้ไขปัญหาการลงทะเบียน นักศึกษาให้ครบถ้วน เพื่อให้การใช้				

คำนิยม ราชมงคลสุวรรณภูมิ
www.rmusb.ac.th

Responsibility
มีความรับผิดชอบต่อ
ตนเอง ผู้อื่น และสังคม

Unity
มีความร่วมมือ ร่วมใจ
เป็นอันหนึ่งอันเดียวกัน

Smart
มีความฉลาดทางปัญญา
และฉลาดทางอารมณ์

ลำดับ ที่	ชื่อเรื่อง/วาระ	มติที่ประชุม	ผู้รับผิดชอบ/ หน่วยงานดำเนินการ	ผลการดำเนินการตามมติที่ประชุม		
				ดำเนินการเสร็จสิ้นแล้ว (รายงานโดยละเอียด)	อยู่ระหว่างดำเนินการ (หากยังดำเนินการไม่เสร็จ ฝ่ายเลขานุการ มีการติดตามการดำเนินงานจนกว่า จะแล้วเสร็จ รายละเอียดปรากฏอยู่ ในวาระสืบเนื่อง วาระ 3.1)	ยังไม่ได้ดำเนินการ (หากยังไม่มีผลการดำเนินการ ฝ่ายเลขานุการ มีการติดตามการดำเนินงานจนกว่า จะดำเนินการ รายละเอียดจะปรากฏ อยู่ในวาระสืบเนื่อง วาระ 3.1)
		งานระบบเป็นไปด้วยความเรียบร้อย และมีประสิทธิภาพต่อไป				
3	1.2.9 รายงานผลการ ดำเนินงานผลการดำเนินงาน การจัดหารายได้และบริหาร ทรัพย์สิน มหาวิทยาลัย เทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ประจำปี งบประมาณ พ.ศ. 2568 (รอบ 10 เดือน)	ที่ประชุมรับทราบ ผลการ ดำเนินงานการจัดหารายได้และ บริหารทรัพย์สิน มหาวิทยาลัย เทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 (รอบ 10 เดือน) และมีมติ มอบหมายหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ดำเนินการ ดังนี้ 1. การติดตามค่าเล่าเรียนผ่อนผัน มอบหมายให้แต่ละคณะเร่งรัด การติดตามนักศึกษาที่ผ่อนผัน ค่าเล่าเรียนให้ดำเนินการชำระ ให้แล้วเสร็จภายในเดือนกันยายน 2568 2. การติดตามผลกระทบจากกองทุน เงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา (กยศ.) มอบหมายให้กองพัฒนานักศึกษา	กองพัฒนานักศึกษา	-	อยู่ระหว่างการศึกษาข้อมูล และประสานงานกับคณะ เพื่อหาแนวทางในการวางแผน การดำเนินงานต่อไป	-

ลำดับ ที่	ชื่อเรื่อง/วาระ	มติที่ประชุม	ผู้รับผิดชอบ/ หน่วยงานดำเนินการ	ผลการดำเนินการตามมติที่ประชุม		
				ดำเนินการเสร็จสิ้นแล้ว (รายงานโดยละเอียด)	อยู่ระหว่างดำเนินการ (หากยังดำเนินการไม่เสร็จ ฝ่ายเลขานุการ มีการติดตามการดำเนินงานจนกว่า จะแล้วเสร็จ รายละเอียดปรากฏอยู่ ในวาระสืบเนื่อง วาระ 3.1)	ยังไม่ได้ดำเนินการ (หากยังไม่มีกรดำเนินการ ฝ่ายเลขานุการ มีการติดตามการดำเนินงานจนกว่า จะดำเนินการ รายละเอียดจะปรากฏ อยู่ในวาระสืบเนื่อง วาระ 3.1)
		ร่วมกับคณะ ศึกษาและติดตาม ผลกระทบจากการจัดสรร งบประมาณ กยศ. ที่อาจจะมีผล ต่อรายได้ของมหาวิทยาลัย โดยเสนอแนวทางการสนับสนุนและ ทุนช่วยเหลือนักศึกษาที่ไม่สามารถ กู้ยืม กยศ. ได้ และจัดทำแผน รองรับความเสี่ยง (แผน 1 แผน 2 และแผน 3) รองรับผลกระทบ ดังกล่าว				
ระเบียบวาระที่ 4 เรื่องเสนอเพื่อพิจารณา						
4	4.1 พิจารณาการขอหารือ เรื่อง การเก็บเงินค่าขึ้นทะเบียน บัณฑิต	ที่ประชุมพิจารณาแล้ว เห็นชอบ ให้บัณฑิตที่ประสงค์ขอเลื่อน การเข้ารับพระราชทานปริญญา บัตร สามารถเลื่อนได้ 1 ครั้ง โดยไม่ต้องชำระค่าธรรมเนียม เพิ่มเติม และมอบหมาย ให้สำนักส่งเสริมวิชาการและ	สำนักส่งเสริมวิชาการ และงานทะเบียน	-	อยู่ระหว่างดำเนินการ	-

ลำดับ ที่	ชื่อเรื่อง/วาระ	มติที่ประชุม	ผู้รับผิดชอบ/ หน่วยงานดำเนินการ	ผลการดำเนินการตามมติที่ประชุม		
				ดำเนินการเสร็จสิ้นแล้ว (รายงานโดยละเอียด)	อยู่ระหว่างดำเนินการ (หากยังดำเนินการไม่เสร็จ ฝ่ายเลขานุการ มีการติดตามการดำเนินงานจนกว่า จะแล้วเสร็จ รายละเอียดปรากฏอยู่ ในวาระสืบเนื่อง วาระ 3.1)	ยังไม่ได้ดำเนินการ (หากยังไม่มีผลการดำเนินการ ฝ่ายเลขานุการ มีการติดตามการดำเนินงานจนกว่า จะดำเนินการ รายละเอียดจะปรากฏ อยู่ในวาระสืบเนื่อง วาระ 3.1)
		งานทะเบียนดำเนินการปรับปรุง แก้ไขประกาศมหาวิทยาลัย เรื่อง อัตราการเก็บเงิน ค่าขึ้นทะเบียนบัณฑิต ระดับ ปริญญาตรี พ.ศ. 2560 ให้สอดคล้องกับมติที่ประชุมต่อไป				
5	4.2 พิจารณาการปรับปรุงแบบ หนังสือรับรองผู้สำเร็จการศึกษา ให้สอดคล้องกับโปรแกรมระบบ ดิจิทัล	ที่ประชุมพิจารณาแล้ว มีมติเห็นชอบในหลักการการ ปรับปรุงแบบหนังสือรับรองผู้สำเร็จ การศึกษาให้สอดคล้องกับโปรแกรม ระบบดิจิทัล โดยใช้การตรวจสอบ ด้วย QR CODE และเลขบัตร ประจำตัวประชาชนเป็นข้อมูล อ้างอิงหลักแทนการใช้รูปถ่าย พร้อมทั้งมอบหมายให้สำนัก ส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน ดำเนินการพัฒนาระบบและ ปรับปรุงรูปแบบหนังสือรับรอง ผู้สำเร็จการศึกษาและดำเนินการ ในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป	สำนักส่งเสริมวิชาการ และงานทะเบียน	-	อยู่ระหว่างดำเนินการพัฒนาระบบฯ	-

ลำดับ ที่	ชื่อเรื่อง/วาระ	มติที่ประชุม	ผู้รับผิดชอบ/ หน่วยงานดำเนินการ	ผลการดำเนินการตามมติที่ประชุม		
				ดำเนินการเสร็จสิ้นแล้ว (รายงานโดยละเอียด)	อยู่ระหว่างดำเนินการ (หากยังดำเนินการไม่เสร็จ ฝ่ายเลขานุการ มีการติดตามการดำเนินงานจนกว่า จะแล้วเสร็จ รายละเอียดปรากฏอยู่ ในวาระสืบเนื่อง วาระ 3.1)	ยังไม่ได้ดำเนินการ (หากยังไม่มีผลการดำเนินการ ฝ่ายเลขานุการ มีการติดตามการดำเนินงานจนกว่า จะดำเนินการ รายละเอียดจะปรากฏ อยู่ในวาระสืบเนื่อง วาระ 3.1)
6	4.3 พิจารณาให้ความเห็นชอบ การตรวจสอบคุณภาพนักศึกษาใหม่ และบุคลากรฟรี (ตามสิทธิ์) และการคืนเงินค่าตรวจสอบคุณภาพ นักศึกษาใหม่ ปีการศึกษา 2568	ที่ประชุมพิจารณาแล้ว มีมติให้ ดำเนินการ ดังนี้ 1. เห็นชอบให้ดำเนินการตรวจสอบ คุณภาพนักศึกษาชั้นปีที่ 1 ตาม หลักเกณฑ์เดิม โดยกองพัฒนา นักศึกษาต้องเร่งรัดจัดซื้อจัดจ้าง และเบิกจ่ายให้ทันงบประมาณ หากไม่แล้วเสร็จให้ดำเนินการ กันเงินไว้ตามระเบียบของ กระทรวงการคลัง 2. เห็นชอบให้ดำเนินการโครงการ สวัสดิการตรวจสอบคุณภาพสำหรับ บุคลากรและนักศึกษาชั้นปีที่ 2 – 4 แยกจากโครงการตรวจสอบคุณภาพ นักศึกษา ชั้นปีที่ 1 โดยมีลักษณะ สมัครใจ จำกัดสิทธิ์เฉพาะบุคลากร และนักศึกษาสัญชาติไทย และไม่สามารถ ใช้สิทธิ์ร่วมกับผู้มีสิทธิ ประกันสังคมหรือสิทธิข้าราชการได้	ผู้ช่วยอธิการบดี (ผศ.อำนาจ สุขแจ่ม)/ กองพัฒนานักศึกษา	-	กองพัฒนานักศึกษา ได้มีการดำเนินการ ตามมติที่ประชุม ดังนี้ <u>รายงานผลตามมติ ข้อ 1</u> กองพัฒนานักศึกษา ได้ดำเนินการทำ กระบวนการจัดซื้อจัดจ้าง (e-Bidding) ส่ง ให้งานพัสดุ เรียบร้อยแล้ว ซึ่งอยู่ระหว่าง การสรรหาโรงพยาบาลเพื่อมาให้บริการ ตรวจสอบคุณภาพนักศึกษาใหม่ โดยวันที่ 9 ก.ย. 68 ยื่นซองเสนอราคา วันที่ 22 ก.ย. 68 เห็นสัญญา <u>รายงานผลตามมติ ข้อ 2</u> อยู่ระหว่างดำเนินการจัดทำแบบ สำรวจผู้ที่มีความประสงค์ที่จะตรวจ คุณภาพ (ตามสิทธิ์) ของนักศึกษา ชั้นปีที่ 2-4 <u>รายงานผลตามมติ ข้อ 3</u> รอผลการสำรวจจากข้อที่ 2. เพื่อนำมา จัดทำโครงการตรวจสอบคุณภาพนักศึกษา (ตามสิทธิ์)	-

ลำดับ ที่	ชื่อเรื่อง/วาระ	มติที่ประชุม	ผู้รับผิดชอบ/ หน่วยงานดำเนินการ	ผลการดำเนินการตามมติที่ประชุม		
				ดำเนินการเสร็จสิ้นแล้ว (รายงานโดยละเอียด)	อยู่ระหว่างดำเนินการ (หากยังดำเนินการไม่เสร็จ ฝ่าฝืน มีการติดตามการดำเนินงานจนกว่า จะแล้วเสร็จ รายละเอียดปรากฏอยู่ ในวาระสืบเนื่อง วาระ 3.1)	ยังไม่ได้ดำเนินการ (หากยังไม่มีการดำเนินการ ฝ่าฝืน มีการติดตามการดำเนินงานจนกว่า จะดำเนินการ รายละเอียดจะปรากฏ อยู่ในวาระสืบเนื่อง วาระ 3.1)
		3. มอบหมายให้ผู้ช่วยอธิการบดี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์อำนาจ สุขแจ่ม) ร่วมกับกองพัฒนา นักศึกษา รวบรวมข้อมูลและ ข้อสังเกตจากที่ประชุม เพื่อนำไป จัดทำรายละเอียดโครงการและ กำหนดกลุ่มเป้าหมายอย่างชัดเจน เสนอต่อมหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา ดำเนินการต่อไป				
7	4.4 พิจารณาการขอหารือ แนวปฏิบัติ การดำเนินการกรณี การบริหารและการดำเนินงาน ของโรงเรียนเตรียมเทคโนโลยี และนวัตกรรม ตามข้อบังคับ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยี ราชมงคลสุวรรณภูมิ ว่าด้วย การบริหารและการดำเนินงาน ของโรงเรียนเตรียมเทคโนโลยี และนวัตกรรม พ.ศ. 2566	ที่ประชุมมีมติให้โรงเรียนเตรียม เทคโนโลยีและนวัตกรรมสามารถ ดำเนินการตามอำนาจหน้าที่ โดยอาศัยบทเฉพาะกาลของ ข้อบังคับมหาวิทยาลัยฯ ว่าด้วย การบริหารและการดำเนินงานของ โรงเรียนเตรียมเทคโนโลยีและ นวัตกรรม พ.ศ. 2566 ไปพลางก่อน เพื่อให้การบริหารจัดการและการ ดำเนินการเป็นไปอย่างต่อเนื่อง และให้มีการแต่งตั้งคณะกรรมการ	โรงเรียนเตรียมเทคโนโลยี และนวัตกรรม	โรงเรียนเตรียมเทคโนโลยีและ นวัตกรรมดำเนินการตาม ข้อบังคับมหาวิทยาลัยฯ ว่าด้วยการบริหารและ การดำเนินงานของโรงเรียน เตรียมเทคโนโลยีและ นวัตกรรม พ.ศ. 2566 ไปพลางก่อน	-	-

ลำดับ ที่	ชื่อเรื่อง/วาระ	มติที่ประชุม	ผู้รับผิดชอบ/ หน่วยงานดำเนินการ	ผลการดำเนินการตามมติที่ประชุม		
				ดำเนินการเสร็จสิ้นแล้ว (รายงานโดยละเอียด)	อยู่ระหว่างดำเนินการ (หากยังดำเนินการไม่เสร็จ ฝ่ายเลขาฯ มีการติดตามการดำเนินงานจนกว่า จะแล้วเสร็จ รายละเอียดปรากฏอยู่ ในวาระสืบเนื่อง วาระ 3.1)	ยังไม่ได้ดำเนินการ (หากยังไม่มีผลการดำเนินการ ฝ่ายเลขาฯ มีการติดตามการดำเนินงานจนกว่า จะดำเนินการ รายละเอียดจะปรากฏ อยู่ในวาระสืบเนื่อง วาระ 3.1)
		ประจำโรงเรียนแล้ว ให้ดำเนินการ นำเรื่องดังกล่าวเข้าสู่การประชุม คณะกรรมการประจำโรงเรียน เพื่อให้เป็นไปตามข้อบังคับต่อไป				
8	4.5 พิจารณาให้ความเห็นชอบ ให้โรงเรียนเตรียมเทคโนโลยี และนวัตกรรม ดำเนินการ ปรับปรุงและจัดทำ (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัย เทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ว่าด้วยการศึกษาในระดับ ประกาศนียบัตรวิชาชีพ พ.ศ.	ที่ประชุมพิจารณาแล้ว มีมติ เห็นชอบแนวทางการปรับปรุง และการจัดทำ (ร่าง) ข้อบังคับ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล สุวรรณภูมิ ว่าด้วยการศึกษาในระดับ ประกาศนียบัตรวิชาชีพ พ.ศ. และมอบหมายให้สำนักส่งเสริม วิชาการและงานทะเบียน คณะ บริหารธุรกิจและเทคโนโลยี สารสนเทศ และโรงเรียนเตรียม เทคโนโลยีและนวัตกรรม ร่วมกัน ดำเนินการแก้ไขปรับปรุงข้อบังคับฯ ดังกล่าวให้เป็นฉบับเดียวกัน และ นำเสนอเข้าสู่การพิจารณาของสภา มหาวิทยาลัยให้ความเห็นชอบต่อไป	โรงเรียนเตรียมเทคโนโลยี และนวัตกรรม/ คณะบริหารธุรกิจและ เทคโนโลยีสารสนเทศ/ สำนักส่งเสริมวิชาการและ งานทะเบียน	-	โรงเรียนเตรียมเทคโนโลยีและ นวัตกรรมได้ประสานงานกับ คณะบริหารธุรกิจและเทคโนโลยี สารสนเทศ/สำนักส่งเสริมวิชาการ และงานทะเบียน โดยร่วมกัน ดำเนินการจัดทำ (ร่าง) ข้อบังคับ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล สุวรรณภูมิ ว่าด้วยการศึกษาในระดับ ประกาศนียบัตรวิชาชีพ พ.ศ. เพื่อดำเนินการแก้ไขปรับปรุง ข้อบังคับดังกล่าวเป็นฉบับเดียวกัน เพื่อนำเสนอต่อที่ประชุม คณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ครั้งที่ 9/2568	-

คำนิยม ราชมงคลสุวรรณภูมิ
www.rmusb.ac.th

ลำดับ ที่	ชื่อเรื่อง/วาระ	มติที่ประชุม	ผู้รับผิดชอบ/ หน่วยงานดำเนินการ	ผลการดำเนินการตามมติที่ประชุม		
				ดำเนินการเสร็จสิ้นแล้ว (รายงานโดยละเอียด)	อยู่ระหว่างดำเนินการ (หากยังดำเนินการไม่เสร็จ ฝ่ายเลขาฯ มีการติดตามการดำเนินงานจนกว่า จะแล้วเสร็จ รายละเอียดปรากฏอยู่ ในวาระสืบเนื่อง วาระ 3.1)	ยังไม่ได้ดำเนินการ (หากยังไม่มีการดำเนินการ ฝ่ายเลขาฯ มีการติดตามการดำเนินงานจนกว่า จะดำเนินการ รายละเอียดจะปรากฏ อยู่ในวาระสืบเนื่อง วาระ 3.1)
9	4.6 พิจารณาให้ความเห็นชอบ หลักสูตรประกาศนียบัตร วิชาชีพ (ปวช.) และดำเนินการ ขออนุญาตใช้หลักสูตร ประกาศนียบัตรวิชาชีพ พุทธศักราช 2567 ถึง คณะกรรมการการอาชีวศึกษา เพื่อพิจารณาอนุญาตให้ใช้ หลักสูตรของโรงเรียนเตรียม เทคโนโลยีและนวัตกรรม จำนวน 3 หลักสูตร	ที่ประชุมพิจารณาแล้วเห็นชอบ ในหลักการ การเปิดหลักสูตร ประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) จำนวน 3 หลักสูตร ของโรงเรียน เตรียมเทคโนโลยีและนวัตกรรม และมอบหมายให้ผู้อำนวยการ โรงเรียนฯ เสนอเรื่องต่อที่ประชุม สภาวิชาการ และสภามหาวิทยาลัย เพื่อพิจารณาในลำดับต่อไป	โรงเรียนเตรียมเทคโนโลยี และนวัตกรรม	โรงเรียนเตรียมเทคโนโลยี และนวัตกรรมได้นำเสนอ เรื่องต่อที่ประชุมสภา วิชาการ ครั้งที่ 9/2568 เมื่อวันพุธที่ 3 กันยายน 2568 เพื่อพิจารณา เรียบร้อยแล้ว และ ที่ประชุมสภาวิชาการ มอบให้โรงเรียนเตรียม เทคโนโลยีและนวัตกรรม ดำเนินการจัดทำเอกสาร ประกอบการขออนุญาตใช้ หลักสูตรประกาศนียบัตร วิชาชีพ (ปวช.) ของ โรงเรียนเตรียมเทคโนโลยี และนวัตกรรม จำนวน 3 หลักสูตร เสนอต่อ คณะกรรมการการ อาชีวศึกษา เพื่อพิจารณา	-	-

คำนิยม ราชมงคลสุวรรณภูมิ
www.rmsb.ac.th

Responsibility
มีความรับผิดชอบต่อ
ตนเอง ผู้อื่น และสังคม

Unity
มีความร่วมมือ ร่วมใจ
เป็นอันหนึ่งอันเดียวกัน

Smart
มีความฉลาดทางปัญญา
และฉลาดทางอารมณ์

ลำดับ ที่	ชื่อเรื่อง/วาระ	มติที่ประชุม	ผู้รับผิดชอบ/ หน่วยงานดำเนินการ	ผลการดำเนินการตามมติที่ประชุม		
				ดำเนินการเสร็จสิ้นแล้ว (รายงานโดยละเอียด)	อยู่ระหว่างดำเนินการ (หากยังดำเนินการไม่เสร็จ ฝ่ายเลขานุการ มีการติดตามการดำเนินงานจนกว่า จะแล้วเสร็จ รายละเอียดปรากฏอยู่ ในวาระสืบเนื่อง วาระ 3.1)	ยังไม่ได้ดำเนินการ (หากยังไม่มีดำเนินการ ฝ่ายเลขานุการ มีการติดตามการดำเนินงานจนกว่า จะดำเนินการ รายละเอียดจะปรากฏ อยู่ในวาระสืบเนื่อง วาระ 3.1)
				อนุญาตให้หลักสูตรของ โรงเรียนเตรียมเทคโนโลยี และนวัตกรรม ต่อไป ซึ่งโรงเรียนเตรียม เทคโนโลยีและนวัตกรรม อยู่ระหว่างการดำเนินการ จัดทำเอกสาร		

จึงขอเสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ (กบ.มทรส.) เพื่อโปรดทราบรายงานผลการปฏิบัติตามมติที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ครั้งที่ 8/2568 เมื่อวันศุกร์ที่ 29 สิงหาคม 2568

ทั้งนี้ ที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยมีข้อเสนอแนะและความเห็นเพิ่มเติมจากรายงานผลการปฏิบัติตามมติที่ประชุมฯ ครั้งที่ 8/2568 ดังนี้

ระเบียบวาระที่ 1.2.6 รายงานผลการดำเนินการติดตั้งระบบ Access Control System

ประธานที่ประชุมได้ขอให้สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศชี้แจงข้อมูลเพิ่มเติม

ผู้ช่วยศาสตราจารย์วิชัย นระมาตย์ รองผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ ได้ชี้แจงว่า ระบบ Access Control System สามารถทำงานได้ตามเงื่อนไขที่กำหนดไว้เป็นปกติ อย่างไรก็ตาม ในช่วงเวลาเช้า (08.00 – 09.00 น.) พบว่ามีปัญหาการจราจรหนาแน่น และเจ้าหน้าที่รักษาความปลอดภัย (รปภ.) ได้เปิดประตูค้างไว้เพื่อบรรเทาความหนาแน่น ทำให้กล้องไม่สามารถส่งการทำงานได้ในช่วงเวลาดังกล่าว หลังจากเวลา 09.00 น. เป็นต้นไป เจ้าหน้าที่ รปภ. จะสับสวิตช์เพื่อให้ระบบกลับมาทำงานตามปกติ ทั้งนี้ สาเหตุที่เจ้าหน้าที่ รปภ. เปิดประตูค้างไว้ เนื่องจากการได้รับการตำหนิจากคณาจารย์ว่าการเปิดประตูมีความล่าช้า

ประธานที่ประชุมได้กล่าวย้ำว่า การดำเนินงานด้านระบบรักษาความปลอดภัย (Security) ต้องยึดถือเป็นนโยบายสำคัญของมหาวิทยาลัย ไม่ควรปรับลดมาตรการตามความเห็นหรือข้อร้องเรียนของบุคคลใดบุคคลหนึ่ง เนื่องจากวัตถุประสงค์หลักของระบบ Access Control คือการคัดกรองบุคคลและยานพาหนะเพื่อความปลอดภัย หากละเลยมาตรการ อาจก่อให้เกิดความเสี่ยงด้านความมั่นคงและความปลอดภัยของบุคลากรและนักศึกษา พร้อมทั้งมอบหมายให้รองอธิการบดีประจำศูนย์พื้นที่นนทบุรีดำเนินการชี้แจงและทำความเข้าใจกับบุคลากรที่เกี่ยวข้องภายในศูนย์พื้นที่ เพื่อสร้างความตระหนักถึงความสำคัญของระบบรักษาความปลอดภัยดังกล่าว

มติคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ที่ประชุมรับทราบ รายงานผลการดำเนินงานระบบ Access Control System และมีมติให้สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศร่วมกับศูนย์พื้นที่นนทบุรีกำหนดแนวทางการบริหารจัดการระบบ Access Control ให้สามารถดำเนินงานได้อย่างมีประสิทธิภาพและสอดคล้องกับนโยบายด้านความปลอดภัยของมหาวิทยาลัย รวมทั้งให้ชี้แจงและทำความเข้าใจกับบุคลากรที่เกี่ยวข้องภายในศูนย์พื้นที่ เพื่อปฏิบัติให้เป็นไปในทิศทางเดียวกัน

ระเบียบวาระที่ 1.2.9 รายงานผลการดำเนินงานผลการดำเนินการจัดการรายได้และบริหารทรัพย์สิน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ประจำปี งบประมาณ พ.ศ. 2568 (รอบ 10 เดือน)

ในประเด็นของกองพัฒนานักศึกษา เรื่อง การติดตามผลกระทบจากกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา (กยศ.) มอบหมายให้กองพัฒนานักศึกษาร่วมกับคณะ ศึกษาและติดตามผลกระทบจากการจัดสรรงบประมาณ กยศ. ที่อาจจะมีผล ต่อรายได้ของมหาวิทยาลัย โดยเสนอแนวทางการสนับสนุนและ ทุนช่วยเหลือนักศึกษาที่ไม่สามารถกู้ยืม กยศ. ได้ และจัดทำแผนรองรับความเสี่ยง (แผน 1 แผน 2 และแผน 3) รองรับผลกระทบดังกล่าว

ประธานที่ประชุมกล่าวว่า ตามที่รายงานต่อที่ประชุมว่า “อยู่ระหว่างดำเนินการ” ขอให้เลิกใช้ถ้อยคำดังกล่าวในการรายงานครั้งต่อไป เนื่องจากได้เคยกำชับแล้วว่าการดำเนินงานจะต้องเป็นไปด้วยความรวดเร็วและถูกต้อง หากรายงานว่าอยู่ระหว่างดำเนินการติดต่อกันหลายครั้ง แสดงให้เห็นว่าในรอบระยะเวลาหนึ่งเดือนที่ผ่านมา ยังไม่มีความคืบหน้าอย่างเป็นรูปธรรม ทั้งนี้ เพื่อให้การประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยเกิดประสิทธิภาพ จึงขอให้ทุกหน่วยงานเร่งรัดการดำเนินงานให้แล้วเสร็จภายในกรอบเวลาที่กำหนด และรายงานผลให้ปรากฏอย่างชัดเจนในครั้งต่อไป ทั้งนี้ ที่ประชุมได้พิจารณาแนวทางการผ่อนผันค่าเล่าเรียน โดยมีข้อเสนอให้ปรับเป็นการผ่อนผันแบบ “เทอมต่อเทอม” เริ่มใช้ตั้งแต่ปีการศึกษาถัดไป และสอบถามความคิดเห็นจากคณบดีแต่ละคณะ

คณบดีคณะวิศวกรรมศาสตร์และสถาปัตยกรรมศาสตร์ (ผู้ช่วยศาสตราจารย์พัชระ กัญจนกาญจน์) ให้ความเห็นว่า เห็นด้วยกับข้อเสนอของท่านอธิการบดี เนื่องจากที่ผ่านมาทางคณะได้ดำเนินการผ่อนผันค่าเล่าเรียนในลักษณะเทอมต่อเทอมมาแล้ว และยังสามารถรักษาสภาพการลงทะเบียนของนักศึกษาได้ แต่หากนักศึกษาไม่ลงทะเบียนในเทอมถัดไป จะไม่สามารถเข้าสู่ผลการเรียนได้ ซึ่งส่งผลกระทบต่อรายได้ของคณะ โดยปกติคณะควรมีรายได้จากการลงทะเบียนประมาณกว่า 100 ล้านบาท แต่ปัจจุบันสามารถจัดเก็บค่าเล่าเรียนได้เพียงร้อยละ 50 ทำให้ไม่สามารถพยากรณ์ (forecast) รายรับที่แน่นอนได้ จึงเห็นด้วยกับข้อเสนอให้กำหนดให้นักศึกษาต้องชำระค่าเล่าเรียนในแต่ละเทอมก่อนการลงทะเบียนใหม่ และมอบหมายให้สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนดำเนินการปิดระบบ (Lock) เพื่อไม่ให้นักศึกษาที่ค้างชำระค่าเล่าเรียนสามารถเข้าสู่ผลการเรียนได้

ประธานที่ประชุมได้กล่าวว่า ในฐานะผู้ปกครองจำเป็นต้องเข้าใจว่าหากอนุญาตให้นักศึกษาผ่อนผันค่าเล่าเรียนเป็นระยะเวลา 1 ปี อาจทำให้เกิดภาระสะสม (ดินพอกหางหมู) เช่น จากเดิมที่นักศึกษาต้องชำระค่าเล่าเรียนประมาณ 8,000 – 9,000 บาท หากทบไปเป็น 2 ภาคการศึกษา จะเพิ่มเป็น 20,000 – 30,000 บาท ซึ่งผู้ปกครองอาจไม่สามารถรับภาระค่าใช้จ่ายได้ นอกจากนี้ยังพบว่ามียกศึกษาบางส่วนได้รับเงินจากผู้ปกครอง แต่ได้นำไปใช้ผิดวัตถุประสงค์ ดังนั้น หากผู้ปกครองได้รับข้อมูลที่ถูกต้องและชัดเจนตั้งแต่ต้น จะช่วยป้องกันไม่ให้เกิดความเดือดร้อนตามมา นักศึกษาต้องลงทะเบียนเรียนให้ครบ 100% ภายในเดือนกันยายน 2568 และมอบหมายให้คณะทั้ง 6 คณะ ดำเนินการติดตามนักศึกษาอย่างใกล้ชิด เพื่อให้การชำระค่าเล่าเรียนและการลงทะเบียนเป็นไปตามกำหนดเวลาอย่างเคร่งครัด

มติคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย

1. ที่ประชุมเห็นชอบให้กำหนดแนวทางการผ่อนผันค่าเล่าเรียนของนักศึกษาเป็นแบบ “เทอมต่อเทอม” โดยนักศึกษาต้องชำระค่าเล่าเรียนให้เรียบร้อยก่อนการลงทะเบียนในภาคการศึกษาถัดไป
2. มอบหมายให้สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน ปรับปรุงระบบสารสนเทศและ Lock การเข้าสู่ผลการเรียนของนักศึกษาที่ค้างชำระค่าเล่าเรียนจนกว่าจะดำเนินการชำระเสร็จสิ้น โดยกำหนดให้นักศึกษาต้องลงทะเบียนเรียนครบ 100% ภายในเดือนกันยายน 2568
3. มอบหมายให้ ทั้ง 6 คณะ เร่งรัดติดตามนักศึกษาให้ดำเนินการชำระค่าเล่าเรียนและลงทะเบียนตามกำหนดเวลาอย่างเคร่งครัด เพื่อไม่ให้เกิดภาระค่าเล่าเรียนสะสมและป้องกันผลกระทบต่อรายได้ของมหาวิทยาลัย

ระเบียบวาระที่ 4.1 พิจารณาการขอหารือ เรื่อง การเก็บเงินค่าขึ้นทะเบียนบัณฑิต

ประธานที่ประชุมขอให้หน่วยงานที่รับผิดชอบชี้แจงข้อมูลเพิ่มเติม

ผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ธนาพล สุขชนะ) ชี้แจงว่า ขณะนี้ได้ดำเนินการจัดทำประกาศฉบับใหม่เรียบร้อยแล้ว อยู่ระหว่างการเสนอให้อธิการบดีพิจารณาลงนาม

ประธานที่ประชุมได้ให้ข้อสังเกตว่า เนื่องจากเรื่องดังกล่าวเป็นมติของที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย จึงจำเป็นต้องนำกลับมาเสนอในที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยพิจารณาก่อน เพื่อให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องได้ตรวจสอบและปรับแก้ไขถ้อยคำให้มีความถูกต้องและเข้าใจตรงกัน ก่อนเสนอให้อธิการบดีลงนามต่อไป

มติคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ที่ประชุมมีมติมอบหมายให้สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนนำร่างประกาศการเก็บเงินค่าขึ้นทะเบียนบัณฑิตกลับมาเสนอพิจารณาในที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยอีกครั้ง เพื่อความครบถ้วน ถูกต้อง ก่อนเสนอให้อธิการบดีพิจารณาลงนามประกาศใช้ต่อไป

1.2.2 รายงานผลการดำเนินงานรายการลงทุนประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

กองนโยบายและแผน ขอรายงานผลการดำเนินงานและการเบิกจ่ายเงินกันเหลือมปี รายการลงทุน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 และงบประมาณรายจ่าย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ระหว่างวันที่ 1 ตุลาคม 2567 - 9 กันยายน 2568 รายละเอียดสรุปได้ดังนี้

1. รายงานผลการเบิกจ่ายงบประมาณเงินกันเหลือมปี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

รายการเงินกันเหลือมปีงบประมาณรายจ่าย จำนวน 9 รายการ จำนวนเงิน 112,080,080.00 บาท ดำเนินงานและเบิกจ่ายเสร็จสิ้นแล้ว 7 รายการ อยู่ระหว่างดำเนินงาน 2 รายการ ผลการเบิกจ่าย จำนวนเงิน 98,235,805 บาท คิดเป็นร้อยละ 87.65 โดยมีรายละเอียดผลการดำเนินงาน ดังนี้

ตารางที่ 1 รายการเงินกันเหลือมปีงบประมาณรายจ่าย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

	รายการ	หน่วย งาน	กันเงินเหลือมปี (บาท)	ผลการเบิกจ่าย (บาท)	ผลการ เบิกจ่าย (ร้อยละ)	หมายเหตุ
	รวมทั้งสิ้น		112,080,080.00	98,235,805.00	87.65	
	1.ดำเนินงานและเบิกจ่ายเสร็จสิ้นแล้ว จำนวน 7 รายการ		92,944,030.00	89,867,030.00	96.69	
	2.อยู่ระหว่างดำเนินงาน จำนวน 2 รายการ		19,136,050.00	8,368,775.00	43.73	
	2.1 ที่ดินสิ่งก่อสร้าง		19,136,050.00	8,368,775.00	43.73	
1	ปรับปรุงอาคารปฏิบัติการเทคโนโลยี การอาหาร (อาคาร17) เพื่อการผลิต เชิงพาณิชย์ พร้อมครุภัณฑ์ ตำบลหันตรา อำเภอพระนครศรีอยุธยา จังหวัดพระนครศรีอยุธยา จำนวน 1 งาน	ทอ.	5,544,550.00	2,772,275.00	50.00	กันเงินเหลือมปี 67 งวดที่ 1-6 จำนวน 5,544,550 บาท - เหลือเบิกจ่าย งวดที่ 5 - 6 จำนวน 2 งวดงาน จำนวน 2,772,275 บาท ดังนี้

	รายการ	หน่วย งาน	กันเงินเหลือในปี (บาท)	ผลการเบิกจ่าย (บาท)	ผลการ เบิกจ่าย (ร้อยละ)	หมายเหตุ
						- งานจ้างที่ 5 กำหนดส่งมอบวันที่ 13 พ.ย.67 จำนวนเงิน 1,386,137.50 บาท - งานจ้างที่ 6 กำหนดส่งมอบวันที่ 28 ธ.ค.67 จำนวนเงิน 1,386,137.50 บาท - มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์หรือคลังจังหวัดพระนครศรีอยุธยาเกี่ยวกับแนวทางปฏิบัติในการทำสตัยบ้าน เมื่อวันที่ 13 ส.ค.68 คลังจังหวัดพระนครศรีอยุธยา ตอบกลับ เรื่องสตัยบรรณและมีแนวทางปฏิบัติ ให้หารือเกี่ยวกับด้านกฎหมายกับอัยการจังหวัด - มหาวิทยาลัยได้ทำหนังสือหารือไปยังอัยการจังหวัดพระนครศรีอยุธยา
2	ปรับปรุงพื้นที่ห้องปฏิบัติการพัฒนาทักษะบัณฑิตผู้ประกอบการรายใหม่ อาคารบูรณมงคล ตำบลหันตรา อำเภอพระนครศรีอยุธยา จังหวัดพระนครศรีอยุธยา จำนวน 1 งาน	สวพ.	13,591,500.00	5,596,500	41.18	กันเงินเหลือปี 67 งานที่ 3-6 จำนวน 13,591,50 บาท เหลือเบิกจ่าย งานที่ 5 - 6 จำนวน 2 งาน จำนวน 7,995,000 บาท ดังนี้ - งานจ้างที่ 5 กำหนดส่งมอบวันที่ 9 พ.ย.67 จำนวนเงิน 3,997,500 บาท - งานจ้างที่ 6 กำหนดส่งมอบวันที่ 30 ธ.ค.67 จำนวนเงิน 3,997,500 บาท - อยู่ระหว่างแจ้งให้ผู้รับจ้างลงนามในสัญญาแก้ไขเพิ่มเติม

ทั้งนี้ คณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยมีข้อสังเกตและความเห็นเพิ่มเติม ดังนี้

ผู้อำนวยการกองนโยบายและแผน (นางสาวเบญจวรรณ คลีดิษฐ์) รายงานว่า รายการที่ดินและสิ่งก่อสร้างยังคงค้างอยู่จำนวน 2 รายการ ได้แก่ การปรับปรุงอาคารปฏิบัติการเทคโนโลยีการอาหาร (อาคาร 17) เพื่อการผลิตเชิงพาณิชย์ พร้อมครุภัณฑ์ ณ ตำบลหันตรา อำเภอพระนครศรีอยุธยา จังหวัดพระนครศรีอยุธยา วงเงินงบประมาณ 5,544,550.00 บาท ซึ่งเป็นความรับผิดชอบของคณะเทคโนโลยีการเกษตรและอุตสาหกรรมเกษตร โดยยังคงเหลือการเบิกจ่าย 2 งาน จำนวน 2,772,275 บาท ทั้งนี้ หากไม่สามารถดำเนินการเบิกจ่ายได้ภายในวันที่ 30 กันยายน 2568 งบประมาณดังกล่าวจะถูกพับไปตามระเบียบการเงินการคลัง

คณบดีคณะเทคโนโลยีการเกษตรและอุตสาหกรรมเกษตร (ผู้ช่วยศาสตราจารย์วิจิตร เหลียวตระกูล) ให้ความเห็นเพิ่มเติมว่า กรณีโครงการปรับปรุงอาคารปฏิบัติการเทคโนโลยีการอาหาร (อาคาร 17) มีปัญหาเรื่องการสวมสิทธิ์ของผู้รับจ้าง จึงจำเป็นต้องมีการหารือ 2 ประเด็นสำคัญ คือ เรื่องการเบิกจ่าย และแนวทางการดำเนินการต่อไปว่าจะต้องจัดการอย่างไรให้เป็นไปตามระเบียบ

ประธานที่ประชุมได้สอบถามว่า หากผลการพิจารณาออกมาไม่ทันตามกรอบระยะเวลางบประมาณที่กำหนด จะมีผู้ใดเป็นผู้รับผิดชอบในงบประมาณส่วนดังกล่าว

คณบดีคณะเทคโนโลยีการเกษตรและอุตสาหกรรมเกษตร (ผู้ช่วยศาสตราจารย์วิจิตร เหลียวตระกูล) ชี้แจงเพิ่มเติมว่า จากข้อมูลล่าสุดกองคลังได้หารือไปยังสำนักงานอัยการแล้ว และทางจังหวัดได้แจ้งว่าโครงการดังกล่าวมีแนวโน้มที่จะต้องถูกฟ้องงบประมาณเนื่องจากไม่สามารถดำเนินการได้ทันตามกำหนด อย่างไรก็ตาม ในส่วนที่ได้ดำเนินการไปแล้ว และอาจเกิดความเสียหาย มหาวิทยาลัยอาจจำเป็นต้องตั้งคณะกรรมการขึ้นมาประเมินความเสียหายและพิจารณาส่วนที่ได้ดำเนินการไปแล้วเพื่อหาทางออกที่เหมาะสม

ผู้อำนวยการกองคลัง (นางสาวอภิญญา สกุลพราหมณ์) ชี้แจงเพิ่มเติมว่า ได้เข้าพบและหารือกับท่านอัยการแล้ว โดยท่านอัยการได้ตรวจสอบเอกสารทั้งหมดและให้ความเห็นว่า ในส่วนของงานที่ได้ดำเนินการไปแล้ว มหาวิทยาลัยมีหน้าที่ต้องจ่ายค่าจ้าง แม้ว่าจะมีการฟ้องร้องหรือเกิดคดีความก็ตาม ทั้งนี้ ประเด็นที่หารือเพิ่มเติมคือ กรณีการสวมสิทธิ์ในสัญญา ซึ่งอาจเข้าข่ายเป็น “โมฆะ” หรือ “โมฆียะ” ตามกฎหมาย

ประธานที่ประชุมกล่าวเพิ่มเติมว่า หากสัญญาดังกล่าวเป็น “โมฆะ” หรือ “โมฆียะ” มหาวิทยาลัยก็ยังมีหน้าที่ต้องจ่ายค่าจ้างในส่วนของงานที่ได้ส่งมอบแล้ว ดังนั้น หากบริษัทผู้รับจ้างได้ส่งงวดงานสุดท้ายเรียบร้อยแล้ว ก็สามารถดำเนินการเบิกจ่ายได้ตามสัญญาหรือไม่

ผู้อำนวยการกองคลัง (นางสาวอภิญญา สกุลพราหมณ์) ชี้แจงเพิ่มเติมว่า ได้รับรายงานจากผู้ควบคุมงานว่า ปัจจุบันยังคงเหลืองานที่ต้องดำเนินการอีกประมาณร้อยละ 10 โดยเป็นงานในงวดที่ 5 และงวดที่ 6 ทั้งนี้ จากการตรวจสอบข้อมูลที่สำนักงานอัยการขอเพิ่มเติม พบว่าปริมาณงานดังกล่าวยังไม่แล้วเสร็จ ขณะเดียวกัน คณะกรรมการได้มีคำสั่งให้บริษัทผู้รับจ้างหยุดการดำเนินงานไว้ก่อน

คณบดีคณะเทคโนโลยีการเกษตรและอุตสาหกรรมเกษตร (ผู้ช่วยศาสตราจารย์วิจิตร เหลียวตระกูล) ชี้แจงว่า ได้มีการหารือในประเด็นปัญหาดังกล่าวแล้ว ล่าสุดเมื่อวันจันทร์ที่ผ่านมาได้มีการประชุมหารือถึงแนวทางการดำเนินการว่าจะสามารถจัดการอย่างไรได้บ้าง เนื่องจากเหลือระยะเวลาดำเนินการเพียงประมาณ 2 สัปดาห์ ทั้งนี้ ที่ประชุมคณะกรรมการได้คาดว่าจะจำเป็นต้องมีการแก้ไขสัญญาเพื่อให้เป็นไปตามแบบรูปรายการที่บริษัทผู้รับจ้างได้แจ้งมา

ประธานที่ประชุมได้ตั้งข้อสังเกตเกี่ยวกับกระบวนการดำเนินงาน โดยสอบถามว่าเหตุใดจึงมีความจำเป็นต้องแก้ไขสัญญา ทั้งที่สัญญาดังกล่าวได้ผ่านกระบวนการคัดกรองมาตั้งแต่ขั้นตอนการประมูลแล้ว และการดำเนินงานก็ควรเป็นไปตามแบบรูปรายการที่ได้กำหนดไว้ตั้งแต่ต้น ดังนั้น การแก้ไขสัญญาจึงอาจไม่สอดคล้องกับหลักการ เนื่องจากผู้รับจ้างจำเป็นต้องดำเนินการให้เป็นไปตามสัญญาเดิมที่ได้ตกลงกันไว้ สรุปคือ มีโอกาสพบสูง และปัจจุบันนี้สามารถเปิดใช้ได้ปกติหรือไม่

คณบดีคณะเทคโนโลยีการเกษตรและอุตสาหกรรมเกษตร (ผู้ช่วยศาสตราจารย์วิจิตรา เหลียวตระกูล) ชี้แจงว่า ขณะนี้โครงการดังกล่าวยังไม่ได้มีการส่งมอบพื้นที่อย่างเป็นทางการ แต่สามารถใช้งานได้แล้วบางส่วน โดยยังคงเหลืองานที่ไม่แล้วเสร็จประมาณร้อยละ 10 ได้แก่ งานพื้นและการเก็บรายละเอียดบริเวณหน้าต่างบางจุด

ประธานที่ประชุมได้กล่าวยั่วว่า ต่อไปนี้จะไม่มีการแก้ไขแบบรูปรายการในโครงการที่ได้รับงบประมาณ เนื่องจากถือว่าได้ผ่านกระบวนการสรรหาและการคัดเลือกอย่างถูกต้องตามระเบียบแล้ว การดำเนินงานจึงต้องเป็นไปตามแบบรูปรายการ ที่ได้รับความเห็นชอบตั้งแต่ต้น โดยสามารถดำเนินการได้เฉพาะในส่วนของ “งานลด-งานเพิ่ม” เท่านั้น ทั้งนี้ ได้กำชับให้ทุกหน่วยงานที่ได้รับงบประมาณในปีถัดไปถือปฏิบัติอย่างเคร่งครัด

ผู้ช่วยอธิการบดี (นายคมกริช หมายสุข) ให้ความเห็นเพิ่มเติมว่า ประเด็นของอาคาร 17 มีกรณี คือ เรื่องแก้ไขแบบรูปรายการ ไม่ได้มีความสำคัญมากนัก แต่การสวมสิทธิ์จะมีปัญหาหรือไม่

ผู้ช่วยอธิการบดี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชาญชัย ชูทุ่งยอ) ให้ความเห็นเพิ่มเติมว่า ส่วนงานที่ทำตรงกับแบบรูปรายการไม่ว่าจะเป็นแบบเริ่มแรกหรือแบบแก้ไข ทางมหาวิทยาลัยต้องจ่ายให้กับบริษัท แต่ส่วนการสวมสิทธิ์เป็นอีกเรื่อง แต่เราไม่สามารถยกเลิกสัญญาได้

ประธานที่ประชุมได้สรุปประเด็นว่า คณะกรรมการตรวจการจ้างจะต้องเร่งรัดการดำเนินการให้แล้วเสร็จภายในวันที่ 30 กันยายน 2568 ทั้งนี้ ได้มอบหมายให้ผู้ช่วยอธิการบดี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชาญชัย ชูทุ่งยอ) และผู้ช่วยอธิการบดี (นายคมกริช หมายสุข) หรือร่วมกับคณบดีคณะเทคโนโลยีการเกษตรและอุตสาหกรรมเกษตรนอกรอบ เพื่อกำหนดแนวทางที่ชัดเจนในกรณีที่บริษัทผู้รับจ้างแจ้งผลการดำเนินงานว่าดำเนินการแล้วเสร็จหรือไม่ก็ตาม ทั้งนี้ หากมหาวิทยาลัยต้องดำเนินการจ่ายเงินด้วยงบประมาณแผ่นดินย่อมสามารถกระทำได้ตามสิทธิของผู้รับจ้าง แต่หากต้องดำเนินการจ่ายด้วยงบประมาณของมหาวิทยาลัยเอง จะต้องมีการกำหนดผู้รับผิดชอบที่ชัดเจน เนื่องจากเป็นเงินหลวง

ผู้อำนวยการกองนโยบายและแผน (นางสาวเบญจวรรณ คลิติษฐ) รายงานว่า รายการปรับปรุงพื้นที่ห้องปฏิบัติการพัฒนาทักษะบัณฑิตผู้ประกอบการรายใหม่ อาคารบูรณมงคล ตำบลหันตรา อำเภอพระนครศรีอยุธยา จังหวัดพระนครศรีอยุธยา วงเงินงบประมาณ 13,591,500.00 บาท ซึ่งเป็นความรับผิดชอบของสถาบันวิจัยและพัฒนา ขณะนี้เหลือการเบิกจ่ายงวดที่ 5-6 จำนวน 2 งวดงาน รวม 7,995,000.00 บาท โดยอยู่ระหว่างการแจ้งให้ผู้รับจ้างเข้ามาลงนามในสัญญาแก้ไขเพิ่มเติม

ผู้ช่วยอธิการบดี (นายคมกริช หมายสุข) ให้ข้อมูลเพิ่มเติมว่า บริษัทผู้รับจ้างยังไม่มีแผนเคลื่อนไหวหรือการดำเนินการใด ๆ แม้ว่ามหาวิทยาลัยได้มีหนังสือแจ้งไปแล้วจำนวน 2 ครั้ง

ประธานที่ประชุมได้กล่าวว่า เนื่องจากมหาวิทยาลัยได้มีการแจ้งไปยังบริษัทผู้รับจ้างแล้ว แต่ยังไม่มีความเคลื่อนไหวหรือการดำเนินการใด ๆ ถือว่าเป็นการทิ้งงาน ซึ่งในกรณีนี้มหาวิทยาลัยจำเป็นต้องดำเนินการยกเลิกสัญญา เรื่องนี้ขอมอบให้ผู้ช่วยอธิการบดี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชาญชัย ชูทุ่งยอ) และผู้ช่วยอธิการบดี (นายคมกริช หมายสุข) หรือร่วมกับกองคลังในการหาทางออกในเรื่องนี้

รองอธิการบดี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ภาริพัญญ์ วัชรศรีสำร่ง) ได้ให้ความเห็นเพิ่มเติมว่า กรณีปัญหาดังกล่าว จำเป็นต้องมีความเข้าใจในภาพรวม โดยเฉพาะคณะกรรมการต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง เพราะไม่ใช่เพียงการพิจารณาว่าผู้รับจ้างจะเข้ามาดำเนินการหรือไม่เท่านั้น แต่ยังอาจส่งผลให้เกิดข้อพิพาททางกฎหมายในอนาคตและนำไปสู่การดำเนินการทางกฎหมายบางประการ ดังนั้น มหาวิทยาลัยควรใช้กลไกของงานกฎหมายและนิติการร่วมกับคณะกรรมการชุดที่เกี่ยวข้องเร่งรัดการพิจารณาและเสนอแนวทางแก้ไขอย่างทันที่ ไม่ควรรอเพียงการรายงานเข้าสู่ที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย

หรือการสั่งการโดยอธิการบดีเพียงฝ่ายเดียว เนื่องจากหากการดำเนินการล่าช้า อาจก่อให้เกิดมหาวิทยาลัยเสียประโยชน์ อีกทั้งการยกเลิกสัญญาโดยไม่มีการดำเนินการที่รอบคอบ อาจนำไปสู่การเรียกร้องค่าเสียหายหรือการคืนเงินได้ ดังนั้น ทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้องต้องตระหนักและเร่งดำเนินการตั้งแต่ต้นเพื่อไม่ให้เกิดมหาวิทยาลัยเสียประโยชน์

ผู้อำนวยการกองนโยบายและแผน (นางสาวเบญจวรรณ คลีดิษฐ์) รายงานว่า รายการเงินกันเหลื่อมปีงบประมาณรายจ่ายจากเงินรายได้สะสม จำนวน 2 รายการ จำนวนเงิน 28,034,665.00 บาท อยู่ระหว่างการก่อสร้าง 1 รายการ ผลการเบิกจ่าย จำนวนเงิน 5,475,000.00 บาท คิดเป็นร้อยละ 19.53 โดยมีการขอขยายระยะเวลาเบิกจ่าย สิ้นสุดวันที่ 30 ก.ย.68 รวมจำนวน 21,585,500 บาท โดยมีรายละเอียดผลการดำเนินงาน ดังนี้

ตารางที่ 2 รายการเงินกันเหลื่อมปีงบประมาณรายจ่ายจากเงินรายได้สะสม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

	รายการ	หน่วย งาน	กันเงินเหลื่อมปี (บาท)	ผลการเบิกจ่าย (บาท)	ผลการ เบิกจ่าย (ร้อยละ)	หมายเหตุ
	รวมทั้งสิ้น		28,034,665.00	5,475,000.00	19.53	
	1.อยู่ระหว่างดำเนินงาน จำนวน 2 รายการ					
	1.1 ที่ดินสิ่งก่อสร้าง					
1	โครงการปรับปรุงอาคารสถานที่ สำหรับพิธีพระราชทานปริญญาบัตร ประจำปีการศึกษา 2566 จำนวน 1 โครงการ	กก.	18,615,000.00	5,475,000.00	29.41	กันเงินเหลื่อมปี 67 งวดที่ 2-5 จำนวน 18,615,000 บาท ส่งเบิกจ่าย 1 งวดงาน สิ้นสุด สัญญา วันที่ 24 พ.ย.67 และ ขณะนี้ อยู่ระหว่างขออนุมัติ แก้ไขสัญญา - จำนวนที่ขอขยายเวลา เบิกจ่าย จำนวน 13,140,000 บาท - รอตรวจรับงาน งวดที่ 3-5
2	โครงการปรับปรุงซ่อมแซมห้องพัก อาคารหอพักนักศึกษาอาคาร 2 ตำบลหันตรา อำเภอ พระนครศรีอยุธยา จังหวัด พระนครศรีอยุธยา จำนวน 1 โครงการ	กพ.	9,419,665.00	0.00	0.00	ยกเลิกสัญญา ขณะนี้อยู่ระหว่างขั้นตอน การพิจารณามูลค่าความ เสียหาย และงบประมาณ เพื่อดำเนินการจัดหา ผู้รับจ้างรายใหม่

รองอธิการบดี (นายเอกวิศว์ สงเคราะห์) รายงานเพิ่มเติมว่า บริษัทผู้รับจ้างได้ยื่นหนังสือขอส่งงวดงานทั้งหมดแล้ว และผ่านการตรวจสอบจากผู้ควบคุมงานเรียบร้อยแล้ว คาดว่าจะดำเนินการตรวจรับได้ภายในสัปดาห์หน้า

ประธานที่ประชุมได้กล่าวสรุปว่า จากรายงานความคืบหน้าแสดงให้เห็นว่าหน่วยงานที่เกี่ยวข้องสามารถแก้ไขปัญหาภายในได้แล้ว และโครงการจะแล้วเสร็จทันเวลา ก่อนพิธีพระราชทานปริญญาบัตร

รองอธิการบดี (นายเอกวิศว์ สงเคราะห์) ชี้แจงเพิ่มเติมว่า โครงการดังกล่าวจะดำเนินการแล้วเสร็จทันตามระยะเวลาที่กำหนดแน่นอน

ผู้อำนวยการกองนโยบายและแผน (นางสาวเบญจวรรณ คลิติขันธ์) รายงานว่า รายการถัดไปเป็นโครงการปรับปรุงซ่อมแซมห้องพัก อาคารหอพักนักศึกษา อาคาร 2 ตำบลหันตรา อำเภอพระนครศรีอยุธยา จังหวัดพระนครศรีอยุธยา วงเงินงบประมาณ 9,419,665.00 บาท ขณะนี้ได้มีการแจ้งยกเลิกสัญญาไปเรียบร้อยแล้ว แต่ยังคงมีสถานะรายงานว่าอยู่ระหว่างขั้นตอนการพิจารณามูลค่าความเสียหายและการจัดทำงบประมาณ เพื่อดำเนินการจัดหาผู้รับจ้างรายใหม่ ทั้งนี้ โครงการดังกล่าวเป็นรายการเงินกันเหลือปี และหากไม่สามารถดำเนินการได้ทันภายในวันที่ 30 กันยายน 2568 งบประมาณส่วนนี้จะถูกพับไป

ผู้ช่วยอธิการบดี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์อำนาจ สุขแจ่ม) ชี้แจงเพิ่มเติมว่า โครงการดังกล่าวได้มีการยกเลิกสัญญาไปแล้ว โดยได้ดำเนินการสำรวจความเสียหายเพื่อจัดทำแบบสรุปรายการใหม่ และมีแผนจะเสนอของบประมาณในปีถัดไป

ประธานที่ประชุมให้ข้อสังเกตว่า การดำเนินการไม่อาจสิ้นสุดเพียงเท่านี้ แต่ต้องมีการสำรวจและประเมินความเสียหายของมหาวิทยาลัยอย่างรอบด้าน ทั้งในเชิงกายภาพ (physical) และเชิงการบริหารจัดการ อาทิ ความเสียโอกาสในการให้นักศึกษาใช้บริการ รวมถึงความเสียหายในด้านรายได้จากห้องพักที่ไม่สามารถเปิดใช้งานได้ ดังนั้น มหาวิทยาลัยต้องดำเนินการแจ้งความร้องทุกข์และเรียกร้องค่าเสียหายอย่างชัดเจน พร้อมทั้งรายงานผลต่อคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ทั้งนี้ ประธานที่ประชุมได้มอบหมายให้ผู้ช่วยอธิการบดี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชาญชัย ชูทุ่งยอ) เป็นผู้ร่างรายงานและดำเนินการในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการสวมสิทธิ์กรรมการผู้จัดการ รวมถึงกรณีการปฏิบัติงานไม่ครบถ้วนและไม่แล้วเสร็จตามสัญญา โดยให้ดำเนินการให้แล้วเสร็จภายในวันที่ 30 กันยายน 2568

2. รายงานผลการดำเนินงานรายการลงทุน งบประมาณรายจ่าย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

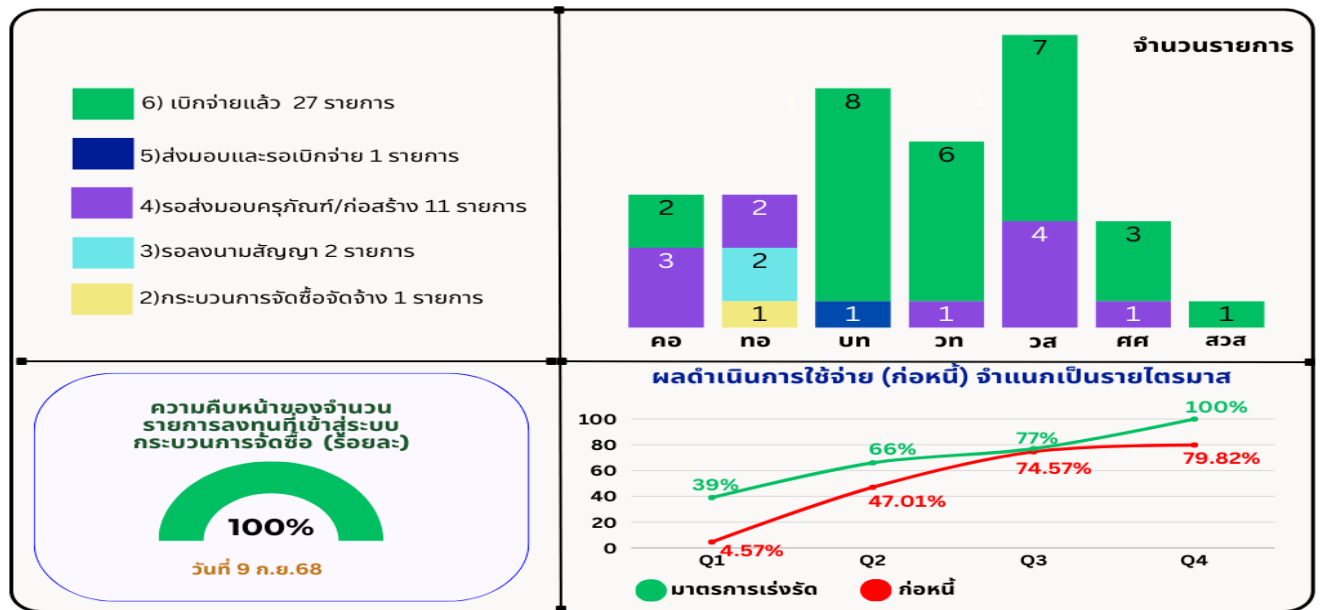
ระหว่างวันที่ 1 ตุลาคม 2567 – 9 กันยายน 2568

มหาวิทยาลัยได้รับจัดสรรงบประมาณรายจ่าย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 งบลงทุน 42 รายการ จำนวนวงเงิน 211,549,800 บาท โอนเปลี่ยนแปลง 208,633,120 บาท

ประกอบด้วยรายการครุภัณฑ์ 39 รายการ จำนวนเงิน 169,172,400 บาท และรายการค่าที่ดินสิ่งก่อสร้าง 3 รายการ จำนวนเงิน 42,377,400 บาท มีผลการเบิกจ่าย 27 รายการ จำนวน 103,728,090 บาท คิดเป็นร้อยละ 49.72 ของวงเงินที่โอนเปลี่ยนแปลง โดยมีรายละเอียด ดังนี้

**กราฟแสดงสถานะรายการลงทุน
งบประมาณรายจ่าย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568
จำนวน 42 รายการ**

ข้อมูล ณ 9 ก.ย.68



ตารางที่ 3 สถานะกระบวนการจัดซื้อจัดจ้างและก่อนนี้ผูกพัน งบประมาณรายจ่าย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

สถานะ	รายการครุภัณฑ์	รายการที่ดินและ สิ่งก่อสร้าง	รวม
รวมทั้งสิ้น	39	3	42
เบิกจ่ายแล้ว	27	0	27
ส่งมอบและรอเบิกจ่าย	1	0	1
รอส่งมอบครุภัณฑ์/ก่อสร้าง	10	1	11
รอลงนามสัญญา	1	1	2
กระบวนการจัดซื้อจัดจ้าง	0	1	1

ตารางที่ 4 รายการลงทุนที่ยังไม่ลงนามสัญญา งบประมาณรายจ่าย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

รายการ	หน่วย งาน	ศูนย์ พื้นที่	งบประมาณ	รายละเอียดสถานะ
รวมทั้งสิ้น (3 รายการ)			34,198,600	
รายการครุภัณฑ์ (1 รายการ)			11,598,600	
1. ชุดครุภัณฑ์ศูนย์ปฏิบัติการ ทางวิทยาศาสตร์สุขภาพและสุขภาพสัตว์ ตำบลหันตรา อำเภอพระนครศรีอยุธยา จังหวัดพระนครศรีอยุธยา 1 ชุด	ทอ.	หันตรา	11,598,600	- ประกาศผู้ชนะ วันที่ 9 พ.ค.68 วงเงินก่อนนี้ 11,549,000 บาท - แต่ยังไม่สามารถแจ้งบริษัท ให้เข้ามาทำ สัญญาได้ เนื่องจากสถานที่ติดตั้งครุภัณฑ์อยู่ ระหว่างการปรับปรุง คาดว่ากันเงินเหลือในปี 68 แบบไม่มีหนี้ เดิมวงเงินที่ได้รับจัดสรร จำนวน 11,598,600 บาท

รายการ	หน่วย งาน	ศูนย์ พื้นที่	งบประมาณ	รายละเอียดสถานะ
ค่าที่ดินและสิ่งก่อสร้าง (2 รายการ)			22,600,000	
1. ปรับปรุงโรงเรียนปฏิบัติการผลิตสุกร ตำบลหันตรา อำเภอพระนครศรีอยุธยา จังหวัดพระนครศรีอยุธยา 1 งาน	ทอ.	หันตรา	6,600,000	- อยู่ระหว่างคณะกรรมการฯ ลงนาม ร่าง TOR - หน่วยงานส่งเอกสารให้มหาวิทยาลัย พิจารณาอนุมัติ ร่าง TOR เมื่อวันที่ 21 เม.ย.68 - ประกาศร่าง TOR ครั้งที่ 1 วันที่ 23 มิ.ย.68 สิ้นสุดรับฟังคำวิจารณ์ 26 มิ.ย.68 - อยู่ระหว่างคณะกรรมการตอบข้อวิจารณ์ TOR ดังนี้) คุณสมบัติผู้เสนอราคา เนื่องจากมี ครุภัณฑ์และบริการสำหรับเลี้ยงสุกรซึ่งมี ความสำคัญในการที่ต้อง มีผู้เชี่ยวชาญเรื่องระบบชุดควบคุมแผนการจ่าย อาหารสุกร 2) หมวดยื่นราคาที่เกี่ยวข้องกับครุภัณฑ์และ บริการสำหรับเลี้ยงสุกรยังไม่ครอบคลุมและไม่ สอดคล้องกับลักษณะครุภัณฑ์เฉพาะทาง - ประกาศร่าง TOR ครั้งที่ 2 วันที่ 15 ก.ค. 68 สิ้นสุดรับฟังคำวิจารณ์วันที่ 18 ก.ค.68 - รอลงนามสัญญา
2. ปรับปรุงอาคารศูนย์ปฏิบัติการทาง วิทยาศาสตร์สุขภาพและสุขภาพสัตว์ พร้อมครุภัณฑ์ ตำบลหันตรา อำเภอ พระนครศรีอยุธยา จังหวัด พระนครศรีอยุธยา 1 งาน	ทอ.	หันตรา	16,000,000	- ประกาศร่าง TOR ระหว่างวันที่ 25 - 28 มิ.ค.68 - มีวิจารณ์ 1 ราย ส่งให้คณะกรรมการตอบ วิจารณ์ร่าง TOR วันที่ 10 เม.ย.68 - ประกาศร่าง TOR ครั้งที่ 2 วันที่ 7-14 พ.ค. 68 - อยู่ระหว่างประกาศประกวดราคาตั้งแต่วันที่ 15-22 พ.ค.68 - ประกาศผู้ชนะ วันที่ 20 มิ.ย.68 วงเงิน 15,900,000 บาท อุธรณ์ผล ระหว่างวันที่ 23 มิ.ย. - 1 ก.ค. 68 - คณะกรรมการพิจารณาผลและทำบันทึก รายงานการอุทธรณ์ถึงมหาลัย - ส่งเรื่องผลการอุทธรณ์ไปหาอธิบดี กรมบัญชีกลาง วันที่ 16 ก.ค.68

3. รายงานผลการดำเนินงานรายการลงทุน งบประมาณรายจ่าย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569

ระหว่างวันที่ 1 ตุลาคม 2567 – 9 กันยายน 2568

ตามที่มหาวิทยาลัย ได้มอบหมายให้กองนโยบายและแผน แจ้งรายการและวงเงินงบประมาณรายจ่าย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 ที่ผ่านการพิจารณาจากคณะกรรมการการ วิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติ งบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 ซึ่งในขณะนี้สำนักงานเลขาธิการคณะรัฐมนตรี นำร่าง พระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 ขึ้นทูลเกล้าฯ ถวายเพื่อประกาศบังคับใช้ กฎหมายต่อไป และเพื่อให้การติดตามผลการใช้จ่ายงบประมาณ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 เป็นไปอย่าง มีประสิทธิภาพสอดคล้องกับมาตรการภาครัฐ และติดตามผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการ ประจำปี งบประมาณ พ.ศ. 2569 ให้บรรลุค่าเป้าหมายที่มหาวิทยาลัยได้กำหนดไว้ กองนโยบายและแผน ขอรายงานสถานะ รายการลงทุน งบประมาณรายจ่าย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 ดังนี้

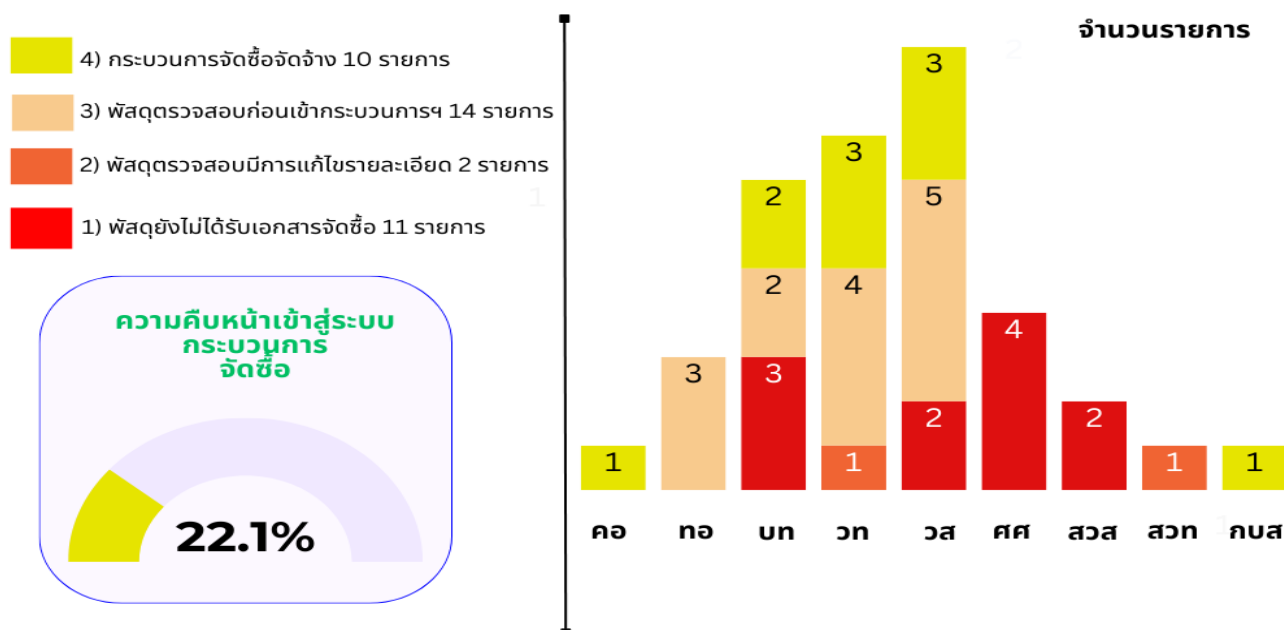
รายการลงทุน งบประมาณรายจ่าย จำนวน 37 รายการ จำนวนวงเงิน 244,158,500 บาท ประกอบด้วย รายการครุภัณฑ์ 34 รายการ จำนวนเงิน 170,068,400 บาท และรายการค่าที่ดินสิ่งก่อสร้าง 3 รายการ จำนวนเงิน 74,090,100 บาท โดยมีรายละเอียด ดังนี้

ตารางที่ 5 สถานะรายการลงทุน งบประมาณรายจ่าย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

สถานะ	รายการครุภัณฑ์	รายการที่ดินและ สิ่งก่อสร้าง	รวม
รวมทั้งสิ้น	34	3	37
กระบวนการจัดซื้อจัดจ้าง	10	0	10
อยู่ระหว่างพัสดุตรวจสอบก่อนเข้ากระบวนการฯ	14	0	14
พัสดุตรวจสอบและมีการแก้ไขรายละเอียด	2	0	2
พัสดวยังไม่ได้รับเอกสารจากหน่วยงาน	8	3	11

ข้อมูล ณ 9 ก.ย.69

**กราฟแสดงสถานะรายการลงทุน
งบประมาณรายจ่าย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569
จำนวน 37 รายการ**



ตารางที่ 6 รายการลงทุนที่ยังไม่เข้ากระบวนการจัดซื้อจัดจ้าง งบประมาณรายจ่าย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569

รายการ	หน่วย งาน	ศูนย์ พื้นที่	งบประมาณ	รายละเอียดสถานะ
รวมทั้งสิ้น (13 รายการ)			117,734,300	
รายการครุภัณฑ์ (10 รายการ)			43,644,200	
พัสดุยังไม่ได้รับเอกสารจากหน่วยงาน (8 รายการ)			38,572,900	
1) ชุดครุภัณฑ์ฝึกปฏิบัติการระบบบริหาร ทรัพยากรองค์กรมาตรฐานสากล ระยะที่ 2 ตำบลท่าวาสกรี อำเภอพระนครศรีอยุธยา จังหวัดพระนครศรีอยุธยา 1 ชุด	บท	वासกรี	8,100,000	หน่วยงานจัดส่งเอกสารจัดซื้อจัดจ้าง วันที่ 11 ก.ย.68
2) ชุดครุภัณฑ์ฝึกทักษะการลงทุนในตลาด หลักทรัพย์ ตำบลท่าวาสกรี อำเภอพระนครศรีอยุธยา จังหวัดพระนครศรีอยุธยา 1 ชุด	บท	वासกรี	3,197,800	หน่วยงานกำลังขออนุมัติแก้ไขรายละเอียด
3) ชุดครุภัณฑ์ปฏิบัติการการตรวจวัด คุณภาพน้ำและการวัดการไหลของน้ำทาง สถิติศาสตร์ ตำบลสวนใหญ่ อำเภอเมือง นนทบุรี จังหวัดนนทบุรี 1 ชุด	วส	นนทบุรี	1,670,000	หน่วยงานปรับแก้ตารางเปรียบเทียบเนื่องจาก บางหัวข้อไม่สามารถเทียบได้ทั้ง 3 บริษัท/ยี่ห้อ

ค่านิยม ราชมงคลสุวรรณภูมิ
www.rmusb.ac.th

Responsibility
มีความรับผิดชอบต่อตนเอง
ผู้อื่น และสังคม

Unity
มีความร่วมมือ ร่วมใจ
เป็นอันหนึ่งอันเดียวกัน

Smart
มีความฉลาดทางปัญญา
และความคิดทางอารมณ์

รายการ	หน่วย งาน	ศูนย์ พื้นที่	งบประมาณ	รายละเอียดสถานะ
4) ชุดครุภัณฑ์เสริมสร้างการเรียนรู้ภาษา อัจฉริยะยุคดิจิทัลเพื่อพัฒนาศักยภาพทาง ภาษานานาชาติ (Digital-Powered Smart Language Learning for International Language Potential Development) ตำบลบางกระสอ อำเภอเมืองนนทบุรี จังหวัดนนทบุรี 1 ชุด	ศศ	นนทบุรี	3,465,000	พัสดุยังไม่ได้รับเอกสารจากหน่วยงาน
5) ชุดครุภัณฑ์ห้องสืบค้นภาษาอัจฉริยะ เพื่อเสริมสร้างสมรรถนะทางภาษาสู่สากล ตำบลบางกระสอ อำเภอเมืองนนทบุรี จังหวัดนนทบุรี 1 ชุด	ศศ	นนทบุรี	3,362,500	พัสดุยังไม่ได้รับเอกสารจากหน่วยงาน
6) ชุดครุภัณฑ์ห้องปฏิบัติการนวัตกรรมการ บริหารรัฐกิจสมัยใหม่ด้วยเทคโนโลยีดิจิทัล เพื่อการบูรณาการการเรียนรู้สู่ความเป็น เลิศ ตำบลบางกระสอ อำเภอเมืองนนทบุรี จังหวัดนนทบุรี 1 ชุด	ศศ	นนทบุรี	5,481,800	พัสดุยังไม่ได้รับเอกสารจากหน่วยงาน
7) ชุดครุภัณฑ์ระบบแอลอีดี หอประชุม สมเด็จพระเจ้าตากสินมหาราช สำหรับ กิจกรรมพัฒนานักศึกษาและนันทนาการ ตำบลหันตรา อำเภอพระนครศรีอยุธยา จังหวัดพระนครศรีอยุธยา 1 ชุด	สวส	หันตรา	5,897,800	อยู่ระหว่างการเสนอขอปรับเปลี่ยน คุณลักษณะ TOR
8) ชุดครุภัณฑ์ระบบสัญญาณเครือข่าย อัจฉริยะ ตำบลหันตรา อำเภอ พระนครศรีอยุธยา จังหวัด พระนครศรีอยุธยา 1 ชุด	สวส	หันตรา	7,398,000	อยู่ระหว่างการเสนอขอปรับเปลี่ยน คุณลักษณะ TOR
พัสดุตรวจสอบและมีการแก้ไข รายละเอียด (2 รายการ)			5,071,300	
9) ครุภัณฑ์ปรับปรุงและพัฒนาระบบ ทะเบียนและประมวลผล ตำบลหันตรา อำเภอพระนครศรีอยุธยา จังหวัด พระนครศรีอยุธยา 1 ระบบ	สวท	หันตรา	2,675,000	หน่วยงานจัดส่งเอกสารไปยังพัสดุวันที่ 9 ก.ย. 68

รายการ	หน่วย งาน	ศูนย์ พื้นที่	งบประมาณ	รายละเอียดสถานะ
10) ชุดครุภัณฑ์ห้องฝึกแพทย์แผนไทย สำหรับฝึกและใช้งานจริง ตำบลบางกระสอ อำเภอเมืองนนทบุรี จังหวัดนนทบุรี 1 ชุด	วท	นนทบุรี	2,396,300	จำนวนเงินงบประมาณที่ได้รับจัดสรร ไม่ตรงกับที่วงเงินที่ขออนุมัติ พัสดุงคืนแก้ไขวันที่ 8 ก.ย. 68
ค่าที่ดินและสิ่งก่อสร้าง (3 รายการ)			74,090,100	
ก่อสร้างอาคารเรียนและปฏิบัติการ คณะ วิศวกรรมศาสตร์และสถาปัตยกรรมศาสตร์ ตำบลหันตรา อำเภอพระนครศรีอยุธยา จังหวัดพระนครศรีอยุธยา 1 หลัง	วส	หันตรา	59,878,300	พัสดวยังไม่ได้รับเอกสารจากหน่วยงาน
ปรับปรุงต่อเติมอาคารเรียนรัฐศาสตร์บริหาร และเทคโนโลยีสารสนเทศระดับ บัณฑิตศึกษา (อาคาร 6) ตำบลท่าवासกรี อำเภอพระนครศรีอยุธยา จังหวัด พระนครศรีอยุธยา 1 งาน	บท	वासกรี	11,197,800	พัสดวยังไม่ได้รับเอกสารจากหน่วยงาน
ปรับปรุงห้องปฏิบัติการนวัตกรรม การบริหารรัฐกิจสมัยใหม่ ด้วยเทคโนโลยีดิจิทัล เพื่อการบูรณาการการเรียนรู้สู่ความเป็น เลิศ ตำบลบางกระสอ อำเภอเมืองนนทบุรี จังหวัดนนทบุรี 1 งาน	ศศ	นนทบุรี	3,014,000	พัสดวยังไม่ได้รับเอกสารจากหน่วยงาน

ประธานที่ประชุมได้ขอให้หน่วยงานรายงานความคืบหน้าของรายการลงทุนที่ยังไม่เข้าสู่กระบวนการจัดซื้อจัดจ้าง งบประมาณรายจ่าย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 ซึ่งมีการดำเนินการไม่เป็นไปตามกระบวนการที่กำหนด

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นพพร รัตนบุรี ผู้แทนคณบดีคณะบริหารธุรกิจและเทคโนโลยีสารสนเทศ รายงานข้อมูลเพิ่มเติมว่า เบื้องต้นจากการสอบถามผู้รับผิดชอบได้รับแจ้งว่า ขณะนี้อยู่ระหว่างการดำเนินการ

ประธานที่ประชุมได้ให้ข้อสังเกตว่า การรายงานดังกล่าวขัดต่อมติที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยก่อนหน้านี้ เนื่องจากที่ประชุมได้มีมติให้ส่งรายละเอียดเอกสารไปยังงานพัสดุภายในเดือนสิงหาคม 2568 และให้ดำเนินการตรวจสอบความถูกต้อง (Prove) กับงานพัสดุล่วงหน้า การที่ผู้แทนคณบดีรายงานว่า “ยังอยู่ในกระบวนการ” จึงสะท้อนให้เห็นว่าไม่มีการกำกับติดตามอย่างใกล้ชิด ประธานที่ประชุมจึงซักถามเพิ่มเติมว่า จะสามารถดำเนินการแล้วเสร็จได้เมื่อใด และย้ำว่าผู้แทนซึ่งปฏิบัติหน้าที่แทนคณบดีมีอำนาจเต็ม ต้องยืนยันและให้คำตอบที่ชัดเจนเกี่ยวกับกำหนดเวลาการดำเนินการ เพราะฉะนั้นขอให้ดำเนินการให้แล้วเสร็จภายในวันที่ 30 กันยายน 2568

คณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์เจษฎา จันทร์ผา) รายงานข้อมูลเพิ่มเติมว่า ในส่วนของคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ได้มีการปรับแก้ไขตัวเลขการจัดสรรงบประมาณที่ไม่ตรงกับวงเงินที่ได้รับอนุมัติ ขณะนี้ได้ดำเนินการจัดส่งเอกสารให้กับงานพัสดุนายพื้นที่นนทบุรีเรียบร้อยแล้ว

คณบดีคณะวิศวกรรมศาสตร์และสถาปัตยกรรมศาสตร์ (ผู้ช่วยศาสตราจารย์พัชระ กัญจนกาญจน์) รายงานว่า ขณะนี้ได้ดำเนินการจัดส่งเอกสารให้กับกองพัสดุเรียบร้อยแล้ว เหลือเฉพาะโครงการสิ่งก่อสร้างเพียง 1 รายการ ซึ่งคาดว่าจะสามารถดำเนินการแล้วเสร็จภายในสิ้นเดือนกันยายน 2568 ทั้งนี้ เนื่องจากยังต้องจัดทำรายละเอียดคุณลักษณะเฉพาะ (สเปก) ครุภัณฑ์ประกอบอาคารเพิ่มเติม ซึ่งอยู่ระหว่างดำเนินการ

คณบดีคณะศิลปศาสตร์ (นายสัมพันธ์ สุกใส) รายงานว่า ได้ดำเนินการจัดส่งเอกสารไปยังกองพัสดุเรียบร้อยแล้วเมื่อวันที่ 11 กันยายน 2568 และกองบริหารทรัพยากรมนุษย์ได้ส่งกลับมาเพื่อปรับแก้ไขรายละเอียดเพิ่มเติมเมื่อวันที่ 16 กันยายน 2568 ขณะนี้อยู่ระหว่างดำเนินการแก้ไข และจะดำเนินการจัดส่งกลับภายในวันศุกร์ที่ 19 กันยายน 2568 สำหรับงานสิ่งก่อสร้าง เหลือเพียงการจัดทำรายละเอียด BOQ ซึ่งคาดว่าจะสามารถดำเนินการแล้วเสร็จภายในสัปดาห์หน้า

ผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ (ผู้ช่วยศาสตราจารย์กฤตย์ตัญญ์ ธารรัตน์สุวรรณ) รายงานว่า ได้ดำเนินการปรับแก้ไขรายละเอียดของรายการทั้งหมดเรียบร้อยแล้ว และจะจัดส่งเอกสารให้กองพัสดุภายในวันที่ 19 กันยายน 2568

ประธานที่ประชุมได้กล่าวสรุปว่า หน่วยงานที่เกี่ยวข้องต้องมีความละเอียดรอบคอบมากขึ้น และย้ำว่าทุกหน่วยงานจะต้องดำเนินการให้แล้วเสร็จภายในวันที่ 30 กันยายน 2568 โดยเฉพาะในส่วนของการครุภัณฑ์ทุกประเภท คาดว่าจะสามารถดำเนินการแล้วเสร็จภายในสัปดาห์นี้ ทั้งนี้ มหาวิทยาลัยได้เชิญเจ้าหน้าที่จากจังหวัดเข้ามาหารือและให้คำแนะนำเพิ่มเติมแล้ว แสดงว่ากระบวนการจะต้องเสร็จสิ้น 100% โดยไม่มีอุปสรรค เพื่อป้องกันมิให้เกิดความเสียหายต่อมหาวิทยาลัยและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในแต่ละพื้นที่

จึงขอเสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ (กกบห.มทรส.) เพื่อโปรดทราบรายงานผลการดำเนินงานรายการลงทุนประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 รายละเอียดปรากฏตามเอกสารที่ได้นำเสนอต่อที่ประชุมเรียบร้อยแล้ว ทั้งนี้ ท่านสามารถดาวน์โหลดเอกสารแนบจาก QR CODE ที่อยู่ด้านล่างนี้



มติคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ที่ประชุมรับทราบ รายงานผลการดำเนินงานและผลการเบิกจ่ายเงินกันเหลื่อมปี 2567–2568 และสถานะงบลงทุนปี 2568–2569 ตามที่เสนอ

1.2.3 รายงานผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

ตามที่คณะรัฐมนตรีได้มีมติเมื่อวันที่ 23 มกราคม 2561 เห็นชอบให้หน่วยงานภาครัฐทุกหน่วยงานให้ความร่วมมือและเข้าร่วมการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ โดยใช้แนวทางและเครื่องมือการประเมินตามที่สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติกำหนด นั้น

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ได้ดำเนินการดังกล่าว โดยได้รับทราบผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ที่เว็บไซต์ <https://itas.nacc.go.th/> เมื่อวันที่ 15 สิงหาคม 2568 มีผลการประเมิน 90.34 คะแนน ระดับผลการประเมิน “ผ่านดี”

ตารางสรุปผลการประเมิน ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

ลำดับ ที่	ตัวชี้วัด	คะแนน ITA ปี 2565	คะแนน ITA ปี 2566	คะแนน ITA ปี 2567	คะแนน ITA ปี 2568	การ เปลี่ยนแปลง
	ระดับ	A	ต้อง ปรับปรุง	ผ่าน	ผ่านดี	
	คะแนนเฉลี่ย (ร้อยละ)	89.10	84.53	87.75	90.34	+2.59
1	การปฏิบัติหน้าที่	87.22	91.40	86.25	93.94	+7.69
2	การใช้งบประมาณ	76.42	76.81	84.30	94.72	+10.42
3	การใช้อำนาจ	82.71	81.41	89.65	98.35	+8.70
4	การใช้ทรัพย์สินของ ราชการ	74.92	75.27	72.41	87.65	+15.24
5	การแก้ไขปัญหาการทุจริต	74.24	72.08	74.62	89.04	+14.42
6	คุณภาพการดำเนินงาน	86.15	75.52	87.55	92.00	+4.45
7	ประสิทธิภาพการสื่อสาร	83.46	67.55	80.36	86.93	+6.57
8	การปรับปรุงระบบการ ทำงาน	84.10	69.04	75.24	84.25	+9.01
9	การเปิดเผยข้อมูล	100.00	97.50	95	91.00	-4.00
10	การป้องกันการทุจริต	100.00	100.00	100	90.00	-10.00

จึงขอเสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ (กกบห.มทรส.) เพื่อโปรดทราบรายงานผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 รายละเอียดปรากฏตามเอกสารที่ได้นำเสนอต่อที่ประชุมเรียบร้อยแล้ว ทั้งนี้ ท่านสามารถดาวน์โหลดเอกสารแนบจาก QR CODE ที่อยู่ด้านล่างนี้



มติคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ที่ประชุมรับทราบ ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ตามที่เสนอ พร้อมทั้งมอบหมายให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องนำผลการประเมินไปใช้ในการวางแผนปรับปรุงการดำเนินงาน โดยเฉพาะในประเด็นที่มีคะแนนลดลง ได้แก่ ข้อที่ 9 เรื่องการเปิดเผยข้อมูล และข้อที่ 10 เรื่องการป้องกันการทุจริต เพื่อยกระดับคุณธรรมและความโปร่งใสของมหาวิทยาลัยให้มีประสิทธิภาพและบรรลุเป้าหมายที่กำหนดต่อไป

1.2.4 รายงานแผนการจัดหารายได้และบริหารทรัพย์สิน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569

ตามที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ครั้งที่ 8/2568 เมื่อวันที่ 21 สิงหาคม 2568 ระเบียบวาระที่ 4.1.1 พิจารณาแผนการจัดหารายได้และบริหารทรัพย์สิน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 ที่ประชุมมีมติเห็นชอบแผนการจัดหารายได้และบริหารทรัพย์สิน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 เรียบร้อยแล้ว เป็นจำนวนเงิน 536,665,000 บาท จากเดิม 521,500,000 บาท เพิ่มขึ้นจากแผนปีที่ผ่านมา เป็นจำนวนเงิน 15,165,000 บาท คิดเป็นร้อยละ 2.91 โดยแบ่งประเภทรายได้ออกเป็น 7 ด้าน นั้น

ตารางที่ 1 แผนการจัดหารายได้และการบริหารทรัพย์สิน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2569 (รายรับ 536,665,000.00 บาท)

ที่	ประเภทรายการ	แผนจัดหารายได้			ผลการดำเนินงาน		ประมาณการรายได้ รอบ 12 เดือน				ผู้กำกับหลัก	ผู้รับผิดชอบ
		ปี งบ.67	ปี งบ.68	ปี งบ.69	ร้อยละเพิ่ม/ลดจากแผนปีงบ.68	ปี งบ.67	ประมาณการรายได้รอบ 12 เดือน	ร้อยละผลการประมาณการรายได้รอบ 12 เดือน จากแผนปี งบ.2568	ส่วนต่าง แผนงบ.68 กับประมาณการรอบ 12 เดือน			
									จำนวนเงิน	ร้อยละ		
	รวมรายได้	406,071,428.57	521,500,000.00	536,665,000.00	2.91	330,193,692.02	467,707,240.98	89.68	-53,792,759.02	-10.32	รองอธิการบดี	คณบดี ผู้อำนวยการ สถาบัน สำนัก กอง
1	การจัดการศึกษา	258,000,000.00	328,800,000.00	342,000,000.00	4.01	234,552,915.50	311,040,000.00	94.60	-17,760,000.00	-5.40	ผศ.ดร. สุวินิ คณะทอง	6 คณะ / สาขา
2	การวิจัย	40,000,000.00	50,000,000.00	50,000,000.00	0.00	1,077,640.00	19,129,058.00	38.26	-30,870,942.00	-61.74	ผศ.ดร. ภาณุพงษ์ ขวรงค์สำโรง	สาขา / คณะ
3	การบริหารวิชาการ	78,571,428.57	107,000,000.00	107,000,000.00	0.00	52,887,482.86	100,075,943.48	93.53	-6,924,056.52	-6.47	ผศ.ดร. ภาณุพงษ์ ขวรงค์สำโรง	คณะ / สาขา / ภาควิชา
4	การบริหารอสังหาริมทรัพย์	16,250,000.00	21,700,000.00	23,165,000.00	6.75	21,255,581.27	16,149,567.32	74.42	-5,550,432.68	-25.58	อ.เอกวิศ สมนะระห์ ดร. นวรัตน์ศักดิ์ แสงน้อย อ. เฉลิม ชวนน้อย	สอ./กอง/ชม./ชมส./กฟ
5	การบริหารทรัพย์สิน ทางสวน	10,250,000.00	11,000,000.00	11,000,000.00	0.00	15,337,420.53	11,200,000.00	101.82	200,000.00	1.82	อ.ธานี สมวงศ์	สอ./กฟ.
6	การบริหาร	2,000,000.00	2,000,000.00	2,500,000.00	25.00	3,222,080.74	5,888,540.00	294.43	3,888,540.00	194.43	อ. พิชญะ คำจรัส	คณะ / ชม./กฟ.
7	รายได้อื่นๆ	1,000,000.00	1,000,000.00	1,000,000.00	0.00	1,860,571.12	4,224,132.18	422.41	3,224,132.18	322.41	อ.ธานี สมวงศ์	สอ./กฟ.

แผนการจัดหารายได้และการบริหารทรัพย์สิน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ประจำปี งบประมาณ 2569 รายหน่วยงาน

แผนการจัดหารายได้และการบริหารทรัพย์สิน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ประจำปี งบประมาณ 2569 จำแนกตามรายหน่วยงาน									
ที่	หน่วยงาน	1-การจัดการศึกษา	2-การวิจัย	3-บริการวิชาการ	4-การบริหาร อสังหาริมทรัพย์	5-การบริหารทรัพย์สิน ทางการเงิน	6-การบริหาร	7-รายได้อื่นๆ	ภาพรวมแผน ปี 2569
	รวม	342,000,000.00	50,000,000.00	107,000,000.00	23,165,000.00	11,000,000.00	2,500,000.00	1,000,000.00	536,665,000.00
1	คอ.	17,052,500.00	4,118,616.00	7,997,010.00	0.00	0.00	375,000.00	0.00	29,543,126.00
2	ทอ.	14,970,500.00	4,283,361.00	8,316,891.00	0.00	0.00	375,000.00	0.00	27,945,752.00
3	บท.	125,398,500.00	13,509,061.00	26,230,194.00	0.00	0.00	375,000.00	0.00	165,512,755.00
4	วท.	42,869,500.00	9,225,700.00	17,913,303.00	0.00	0.00	375,000.00	0.00	70,383,503.00
5	วส.	117,173,500.00	11,285,008.00	21,911,809.00	0.00	0.00	375,000.00	0.00	150,745,317.00
6	ศศ.	24,535,500.00	7,495,881.00	14,554,559.00	0.00	0.00	375,000.00	0.00	46,960,940.00
7	สวพ.	0.00	82,373.00	3,038,865.00	0.00	0.00	0.00	0.00	3,121,238.00
8	สวส.	0.00	0.00	7,037,369.00	0.00	0.00	0.00	0.00	7,037,369.00
9	สอ.	0.00	0.00	0.00	23,165,000.00	11,000,000.00	250,000.00	1,000,000.00	35,415,000.00

ตารางที่ 2 แผนการจัดหารายได้และการบริหารทรัพย์สิน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 (รายรับ-รายจ่าย 387,165,000.00บาท)

ที่	ประเภทรายการ	แผนจัดหารายได้				ผลการดำเนินงาน		ประมาณการรายได้ รอบ 12 เดือน				ผู้กำกับหลัก	ผู้รับผิดชอบ
		ปี พ.ม.67	ปี พ.ม.68	ปี พ.ม.69	ร้อยละ เพิ่ม/ลด จากแผนปีพ.ม.68	ปี พ.ม.67	ปี พ.ม.68 (ณ ส.ค.68)	ประมาณการ รายได้ รอบ 12 เดือน	ร้อยละ ผลการ ประมาณการรายได้ รอบ 12 เดือน จาก แผนปี พ.ม.2568	ส่วนต่าง แผนพ.ม.68 กับ ประมาณ รอบ 12 เดือน			
										จำนวนเงิน	ร้อยละ		
	รวมรายได้	293,000,000.00	372,500,000.00	387,165,000.00	3.94	326,971,611.28	289,993,321.29	350,192,123.94	94.01	-22,307,876.06	-5.99	รองอธิการบดี	คณบดี ผู้อำนวยการ สถาบัน สำนัก กอง
1	การจัดการศึกษา	258,000,000.00	328,800,000.00	342,000,000.00	4.01	234,552,915.50	254,517,825.50	311,040,000.00	94.60	-17,760,000.00	-5.40	ผศ.ดร. สุวินิ ตูมทอง	6 คณะ / สาขา
2	การวิจัย	2,000,000.00	2,500,000.00	2,500,000.00	0.00	1,077,640.00	266,100.00	956,452.90	38.26	-1,543,547.10	-61.74	ผศ.ดร. ภาณุภัทร วัชรวิจิตร	สาขา / คณะ
3	การบริหารวิชาการ	5,500,000.00	7,500,000.00	7,500,000.00	0.00	52,887,482.86	4,246,894.55	6,621,971.54	88.29	-878,028.46	-11.71	ผศ.ดร. ภาณุวัฒน์ วัชรวิจิตร	คณะ / สาขา / ภาควิชา
4	การบริหาร อสังหาริมทรัพย์	16,250,000.00	21,700,000.00	23,165,000.00	6.75	21,255,581.27	15,818,122.70	16,149,567.32	74.42	-5,550,432.68	-25.58	อ.เลอวิศ สมนะระห์ ดร. นวรัตน์ แสงน้อย อ. เฉลิม ชวนน้อย	สอ./กอง/ชม./ชมส./กฟ
5	การบริหาร ทรัพย์สิน ทาง การเดิน	10,250,000.00	11,000,000.00	11,000,000.00	0.00	15,337,420.53	10,920,246.36	11,200,000.00	101.82	200,000.00	1.82	อ.ธานี สมวงศ์	สอ./กฟ.
6	การบริหาร	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
7	รายได้อื่นๆ	1,000,000.00	1,000,000.00	1,000,000.00	0.00	1,860,571.12	4,224,132.18	4,224,132.18	422.41	3,224,132.18	322.41	อ.ธานี สมวงศ์	สอ./กฟ.

แผนการจัดหารายได้และการบริหารทรัพย์สิน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 รายหน่วยงาน

แผนการจัดหารายได้และการบริหารทรัพย์สิน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ประจำปี งบประมาณ 2569 จำแนกตามรายหน่วยงาน									
ที่	หน่วยงาน	1-การจัดการศึกษา	2-การวิจัย	3-บริการวิชาการ	4-การบริหาร อสังหาริมทรัพย์	5-การบริหารทรัพย์สิน ทางการเงิน	6-การบริจาค	7-รายได้อื่นๆ	ภาพรวมแผน ปี 2569
	รวม	342,000,000.00	2,500,000.00	7,500,000.00	23,165,000.00	11,000,000.00	0.00	1,000,000.00	387,165,000.00
1	คอ.	17,052,500.00	205,931.00	559,791.00	0.00	0.00	0.00	0.00	17,818,222.00
2	ทอ.	14,970,500.00	214,168.00	582,182.00	0.00	0.00	0.00	0.00	15,766,850.00
3	บท.	125,398,500.00	675,453.00	1,836,114.00	0.00	0.00	0.00	0.00	127,910,067.00
4	วท.	42,869,500.00	461,285.00	1,253,931.00	0.00	0.00	0.00	0.00	44,584,716.00
5	วส.	117,173,500.00	564,250.00	1,533,827.00	0.00	0.00	0.00	0.00	119,271,577.00
6	ศศ.	24,535,500.00	374,794.00	1,018,819.00	0.00	0.00	0.00	0.00	25,929,113.00
7	สวพ.	0.00	4,119.00	212,721.00	0.00	0.00	0.00	0.00	216,840.00
8	สวส.	0.00	0.00	502,615.00	0.00	0.00	0.00	0.00	502,615.00
9	สอ.	0.00	0.00	-	23,165,000.00	11,000,000.00	0.00	1,000,000.00	35,165,000.00

จึงขอเสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ (กกบ.มทรส.) เพื่อโปรดทราบรายงานแผนการจัดหารายได้และบริหารทรัพย์สิน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 รายละเอียดปรากฏตามเอกสารที่ได้นำเสนอต่อที่ประชุมเรียบร้อยแล้ว ทั้งนี้ ท่านสามารถดาวน์โหลดเอกสารแนบจาก QR CODE ที่อยู่ด้านล่างนี้



มติคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ที่ประชุมมีมติลงนามวาระ 1.2.4 เรื่อง “รายงานแผนการจัดหารายได้และบริหารทรัพย์สิน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569” ออกจากระเบียบวาระการประชุม เนื่องจากได้มีการนำเสนอและรายงานต่อที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยไปแล้วในคราวก่อนหน้านี้

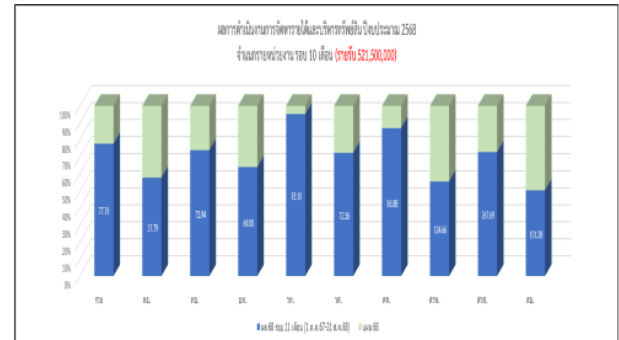
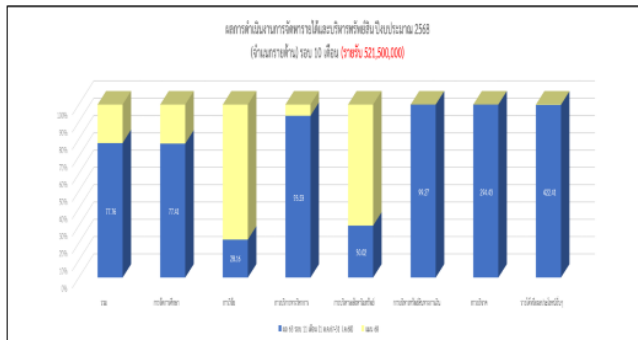
1.2.5 รายงานผลการดำเนินงานผลการดำเนินการจัดการรายได้และบริหารทรัพย์สิน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ประจำปี งบประมาณ พ.ศ. 2568 (รอบ 11 เดือน)

ตามที่คณะกรรมการจัดการรายได้ และการบริหารทรัพย์สินที่ก่อให้เกิดรายได้ของมหาวิทยาลัยมีเห็นชอบและให้นำผลการดำเนินการจัดการรายได้และบริหารทรัพย์สิน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ประจำปี งบประมาณ พ.ศ. 2568 รอบ 11 เดือน รายงานคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยต่อไป

ทั้งนี้ ผลการดำเนินงานการจัดการรายได้และบริหารทรัพย์สิน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ประจำเดือนสิงหาคม 2568 (รอบ 11 เดือน) (ตั้งแต่ 1 ตุลาคม 2567 ถึงวันที่ 31 สิงหาคม 2568) โดยมีรายได้เป็นจำนวนเงินรวมทั้งสิ้น 405,522,776.87 บาท คิดเป็นร้อยละ 77.76 เทียบกับแผนการจัดหารายได้ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 รายละเอียดตามตารางด้านล่างนี้

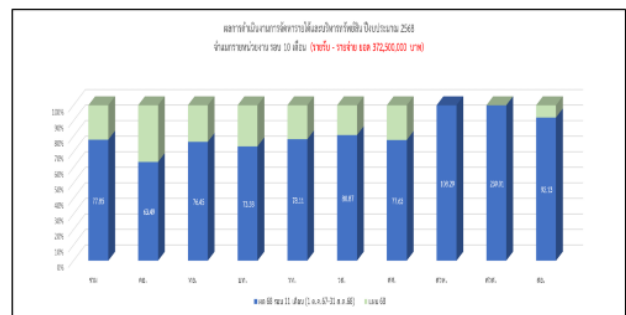
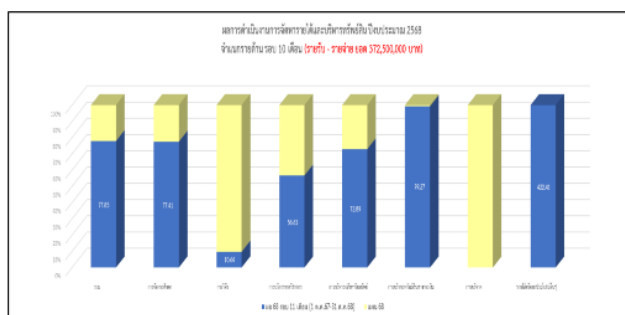
ตารางที่ 1. ตารางผลการดำเนินงาน การจัดหารายได้และบริหารทรัพย์สิน มทรส. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ประจำเดือนสิงหาคม 2568 (รอบ 11 เดือน) (1 ค.ค.67 - 31 ส.ค.68)
(รายรับ 521,500,000 บาท)

ตามบัญชี ผลการดำเนินงานและปฏิบัติงานของหน่วยงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 (ใน 31 กรกฎาคม 2568)																									
ร.ร.	หน่วย	1-ค่าธรรมเนียม			2-ค่าเช่า			3-บริการวิชาการ			4-บริการพิเศษนอกพื้นที่			5-บริการพิเศษตามเกณฑ์			6-การบริจาค			7-รายได้อื่น ๆ			รวม		
		งบ มทรส.	งบ หน่วยงาน	ร้อยละ	งบ มทรส.	งบ หน่วยงาน	ร้อยละ	งบ มทรส.	งบ หน่วยงาน	ร้อยละ	งบ มทรส.	งบ หน่วยงาน	ร้อยละ	งบ มทรส.	งบ หน่วยงาน	ร้อยละ	งบ มทรส.	งบ หน่วยงาน	ร้อยละ	งบ มทรส.	งบ หน่วยงาน	ร้อยละ	งบ มทรส.	งบ หน่วยงาน	ร้อยละ
รวม		328,800,000.00	254,517,825.50	77.41	50,000,000.00	14,077,964.45	28.16	107,000,000.00	100,175,946.48	93.53	21,700,000.00	15,818,122.70	72.89	11,000,000.00	10,920,246.36	99.27	2,000,000.00	5,888,540.00	294.43	1,000,000.00	4,224,132.18	422.41	521,500,000.00	405,532,776.87	77.76
1	ค.	20,300,000.00	13,335,933.01	65.69	4,000,000.00	200,000.00	5.00	7,997,000.00	5,223,200.00	65.31	-	-	-	-	-	-	300,000.00	80,000.00	-	-	-	32,597,000.00	18,899,133.01	57.79	
2	ค.	12,890,000.00	10,076,386.00	78.17	4,080,000.00	2,687,116.45	65.86	8,157,000.00	5,306,175.00	65.05	-	-	-	-	-	-	300,000.00	755,290.00	-	-	-	25,427,000.00	18,854,907.45	74.04	
3	ค.	132,490,000.00	98,968,794.49	74.59	13,120,000.00	3,841,850.00	29.28	26,230,200.00	5,739,562.50	21.86	-	-	-	-	-	-	300,000.00	1,745,310.00	-	-	-	172,540,200.00	110,295,516.99	64.00	
4	ค.	38,410,000.00	30,512,653.00	79.44	8,800,000.00	565,000.00	6.42	17,593,400.00	30,246,050.00	171.92	-	-	-	-	-	-	300,000.00	566,500.00	-	-	-	45,103,400.00	61,890,285.00	95.06	
5	ค.	104,900,000.00	86,045,048.99	82.03	11,120,000.00	6,025,000.00	54.16	22,251,700.00	7,422,895.98	34.29	-	-	-	-	-	-	300,000.00	564,000.00	-	-	-	138,551,700.00	100,254,944.97	72.36	
6	ค.	19,610,000.00	15,579,010.01	79.44	7,280,000.00	400,000.00	5.49	14,554,500.00	20,244,000.00	139.09	-	-	-	-	-	-	300,000.00	43,500.00	-	-	-	41,744,500.00	36,264,510.01	86.89	
7	ค.	-	-	-	1,600,000.00	360,000.00	22.56	3,199,200.00	5,621,460.00	175.71	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	4,798,200.00	5,382,460.00	112.44	
8	ค.	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
9	ค.	-	-	-	-	-	-	7,037,000.00	18,837,500.00	267.69	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	7,037,000.00	18,837,500.00	267.69	
10	ค.	-	-	-	-	-	-	1,235,100.00	-	-	21,700,000.00	15,818,122.70	-	11,000,000.00	10,920,246.36	-	200,000.00	2,136,000.00	-	1,000,000.00	4,224,132.18	-	33,900,000.00	34,383,601.24	101.29



ตารางที่ 2. ตารางผลการดำเนินงาน การจัดหารายได้และบริหารทรัพย์สิน มทรส. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2568 ประจำเดือนสิงหาคม 2568 (รอบ 11 เดือน) (1 ค.ค.67 - 31 ส.ค.68)
(รายรับ - รายจ่าย ยอด 372,500,000 บาท)

ร.ร.	หน่วย	1-ค่าธรรมเนียม			2-ค่าเช่า			3-บริการวิชาการ			4-บริการพิเศษเฉพาะกิจ			5-บริการพิเศษตามเกณฑ์			6-การบริจาค			7-รายได้อื่น ๆ			รวม		
		งบ มทรส.	งบ หน่วยงาน	ร้อยละ	งบ มทรส.	งบ หน่วยงาน	ร้อยละ	งบ มทรส.	งบ หน่วยงาน	ร้อยละ	งบ มทรส.	งบ หน่วยงาน	ร้อยละ	งบ มทรส.	งบ หน่วยงาน	ร้อยละ	งบ มทรส.	งบ หน่วยงาน	ร้อยละ	งบ มทรส.	งบ หน่วยงาน	ร้อยละ	งบ มทรส.	งบ หน่วยงาน	ร้อยละ
รวม		328,800,000.00	254,517,825.50	77.41	2,500,000.00	296,300.00	10.64	7,500,000.00	4,284,894.55	56.63	21,700,000.00	15,818,122.70	72.89	12,000,000.00	10,920,246.36	99.27	-	-	-	1,000,000.00	4,224,132.18	422.41	372,500,000.00	289,993,211.29	77.85
1	ค.	20,300,000.00	13,335,933.01	65.69	200,000.00	-	-	560,539.00	36,234.00	6.46	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	21,060,539.00	13,372,167.01	63.49
2	ค.	12,890,000.00	10,076,386.00	78.17	204,000.00	-	-	571,748.76	371,032.25	64.96	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	13,648,748.76	10,447,818.25	76.45
3	ค.	132,490,000.00	98,968,794.49	74.59	656,000.00	99,850.00	15.22	1,838,546.04	401,769.38	21.85	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	135,196,546.04	99,470,413.87	73.58
4	ค.	38,410,000.00	30,512,653.00	79.44	440,000.00	-	-	1,233,185.60	796,954.20	64.63	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	40,088,185.60	31,310,617.20	78.11
5	ค.	104,900,000.00	86,045,048.99	82.03	556,000.00	-	-	1,588,295.64	493,342.72	31.66	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	107,014,295.64	86,538,391.71	80.87
6	ค.	19,610,000.00	15,579,010.01	79.44	364,000.00	-	-	1,020,179.36	718,539.00	70.43	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	20,044,179.36	16,297,549.01	77.63
7	ค.รท.	-	-	-	80,000.00	146,250.00	207.81	284,216.76	163,191.00	72.78	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	304,216.76	329,441.00	108.29
8	ค.รท.	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
9	ค.รท.	-	-	-	-	-	-	493,273.44	1,178,975.00	239.01	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	493,273.44	1,178,975.00	239.01
10	ค.รท.	-	-	-	-	-	-	86,467.00	-	-	21,700,000.00	15,818,122.70	-	11,000,000.00	10,920,246.36	-	-	-	-	1,000,000.00	4,224,132.18	-	33,700,000.00	31,048,998.24	92.13



รองอธิการบดี (นายเอกวิศว์ สงเคราะห์) ได้รายงานเพิ่มเติมว่า รายได้หลักของมหาวิทยาลัยมาจากการจัดการศึกษา ซึ่งยังมียอดคงค้างจากการชำระค่าเล่าเรียนของนักศึกษาอยู่ประมาณ 34 ล้านบาท หากสามารถจัดเก็บค่าเล่าเรียนได้ครบถ้วน จะส่งผลให้รายได้จากการจัดการศึกษาอยู่ที่ร้อยละ 87.80 และรายได้รวมภาพรวมจะอยู่ที่ร้อยละ 84.28 ของเป้าหมายตามแผน รายละเอียดยอดนักศึกษาค้างชำระดังตารางด้านล่างนี้

รวมข้อมูลนักศึกษาค้างชำระค่าบำรุงการศึกษา

คณะ	จำนวนนักศึกษา ค้างชำระ			จำนวนเงิน ค้างชำระ		
	นศ.ใหม่	นศ.เดิม	รวม	นศ.ใหม่	นศ.เดิม	รวม
ครุศาสตร์อุตสาหกรรม	13	78	91	243,000	738,275	981,275
เทคโนโลยีการเกษตรและอุตสาหกรรมเกษตร	58	216	274	721,100	2,108,550	2,829,650
บริหารธุรกิจและเทคโนโลยีสารสนเทศ	216	911	1,127	2,402,235	10,013,659	12,415,894
วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	64	229	293	1,032,850	2,309,875	3,342,725
วิศวกรรมศาสตร์และสถาปัตยกรรมศาสตร์	130	687	817	2,378,177	10,451,817	12,829,994
ศิลปศาสตร์	45	211	256	533,075	1,957,511	2,490,586
รวม	526	2,332	2,858	7,310,437	27,579,687	34,890,124

หมายเหตุ : รวมนักศึกษาที่อยู่ระหว่างการดำเนินการกู้ยืมเงินกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา (กยศ.)

ข้อมูล ณ วันที่ 9 ก.ย. 68

ประธานที่ประชุมกล่าวเพิ่มเติมว่า ขอให้คณะต่าง ๆ ตรวจสอบข้อมูลการชำระค่าเล่าเรียนของนักศึกษา โดยย้ำให้ทุกคณะยืนยันว่าได้มีการแจ้งนักศึกษาเกี่ยวกับการผ่อนผันค่าเล่าเรียนและการชำระค่าเล่าเรียนแล้ว ทั้งนี้ เนื่องจากจะมีการสอบปลายภาคในวันที่ 24 ตุลาคม 2568 จึงจำเป็นต้องจัดเก็บค่าเล่าเรียนให้ครบถ้วน 100% ก่อนถึงวันดังกล่าว มิฉะนั้นนักศึกษาจะไม่มีสิทธิ์เข้าสอบ ทั้งนี้ ในการผ่อนผันค่าเล่าเรียนจะกำหนดสิทธิ์ให้เฉพาะแบบ เเทมต่อเทมเท่านั้น ซึ่งประธานที่ประชุมได้ให้ข้อสังเกตว่า ประเด็นนี้สามารถมองได้ 2 ด้าน คือ (1) เป็นการช่วยเหลือนักศึกษา และ (2) เป็นการช่วยเหลือผู้ปกครอง อย่างไรก็ตามหากปล่อยให้การผ่อนผันยืดออกไปเป็นรายปี จะเกิดปัญหาสะสม (ดินพอกหางหมู) และสร้างภาระให้แก่ผู้ปกครองที่ไม่สามารถรับผิดชอบได้ครบถ้วน อีกทั้ง ในหลายกรณีพบว่า ผู้ปกครองได้มอบเงินให้นักศึกษาแล้ว แต่ไม่แนชต์ว่านักศึกษาได้นำไปชำระค่าเล่าเรียนจริงหรือไม่ ดังนั้น จึงมอบหมายให้ทั้ง 6 คณะ ตรวจสอบยอดนักศึกษาที่คงค้างการชำระค่าเล่าเรียนให้ครบถ้วนและถูกต้องอีกครั้ง เพื่อให้การดำเนินงานเป็นไปตามระยะเวลาและระเบียบที่กำหนด

จึงขอเสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ (กกบ.มทรส.) เพื่อโปรดทราบรายงานผลการดำเนินงานผลการดำเนินการจัดการรายได้และบริหารทรัพย์สิน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ประจำปี งบประมาณ พ.ศ. 2568 (รอบ 11 เดือน)

มติคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ที่ประชุมรับทราบ รายงานผลการดำเนินงานผลการจัดการรายได้และบริหารทรัพย์สิน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 (รอบ 11 เดือน) ตามที่เสนอ และมอบหมายให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องเร่งรัดการดำเนินการจัดเก็บรายได้ โดยเฉพาะรายได้จากการจัดการศึกษา ให้เป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนด ทั้งนี้ ให้คณะทั้ง 6 คณะดำเนินการตรวจสอบและยืนยันข้อมูลนักศึกษาที่คงค้างชำระค่าเล่าเรียนให้ครบถ้วนและถูกต้อง พร้อมทั้งกำกับให้นักศึกษาดำเนินการชำระค่าเล่าเรียนภายในกำหนดเวลา เพื่อให้สามารถเข้ารับการสอบกลางภาคในวันที่ 24 ตุลาคม 2568 ได้ตามระเบียบ

1.2.6 รายงานแผนกลยุทธ์ในการเร่งพัฒนาหลักสูตรของแต่ละคณะ

ตามที่มหาวิทยาลัยได้กำหนดนโยบายและเป้าหมายเชิงยุทธศาสตร์ด้านการพัฒนาหลักสูตรให้มีความทันสมัย สอดคล้องกับมาตรฐานการอุดมศึกษาแห่งชาติ และตอบสนองต่อความต้องการของตลาดแรงงานและการพัฒนาประเทศ เพื่อให้การดำเนินงานบรรลุตามกรอบระยะเวลาที่กำหนด จึงได้มอบหมายให้แต่ละคณะจัดทำแผนกลยุทธ์เร่งรัดการพัฒนาหลักสูตร ทั้งในระดับปริญญาตรีและบัณฑิตศึกษา โดยให้ความสำคัญกับการปรับปรุงและพัฒนาหลักสูตรที่มีคุณภาพ มีความทันสมัย และสอดคล้องกับความต้องการของผู้ใช้บัณฑิต นั้น

ในการนี้ แต่ละคณะได้จัดทำแผนกลยุทธ์และแนวทางเพื่อเสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย โดยมีรายละเอียด ดังนี้

1. คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม

คณบดีคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ธัชชัย อรัญชัย) ได้นำเสนอแผนกลยุทธ์ในการพัฒนาหลักสูตรและแนะแนวการศึกษา สำหรับหลักสูตรที่มีจำนวนนักศึกษาไม่เป็นไปตามแผนของคณะ โดยเสนอแนวทางการปรับปรุงหลักสูตร การพัฒนาโครงสร้างหลักสูตรใหม่ และการจัดกิจกรรมแนะแนวการศึกษาเพื่อดึงดูดนักศึกษาเข้าสู่หลักสูตรของคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม โดยมีรายละเอียด ดังนี้

จำนวนนักศึกษาใหม่ คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม ประจำปีการศึกษา 2568			
หลักสูตรที่เปิดรับนักศึกษาในปีการศึกษา 2568	แผนรับ	จำนวนนักศึกษาที่รายงานตัวขึ้นทะเบียน	คิดเป็น %
หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต (ค.บ. 4 ปี)			
• วิศวกรรมคอมพิวเตอร์	30	32	107%
• วิศวกรรมเครื่องกล	30	29	97%
• วิศวกรรมอุตสาหการ	30	27	90%
• วิศวกรรมอิเล็กทรอนิกส์อัจฉริยะและโครงข่าย	30	13	43%
หลักสูตรอุตสาหกรรมศาสตรบัณฑิต (อ.บ.) (ต่อเนื่อง)			
• เทคโนโลยีอุตสาหกรรม	30	31	103%
• เทคโนโลยีเครื่องกล	60	19	32%
• วิศวกรรมสื่อสารและโครงข่าย	30	14	47%
• วิศวกรรมไฟฟ้าอุตสาหกรรม	30	13	43%
หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต (วศ.บ. 4 ปี)			
• วิศวกรรมเมคคาทรอนิกส์และหุ่นยนต์ (4 ปี)	40	0	0%
• วิศวกรรมเมคคาทรอนิกส์และหุ่นยนต์ (เทียบโอน)	30	0	0%

กลยุทธ์ในการพัฒนาหลักสูตร	
หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต (ค.บ. 4 ปี)	กลยุทธ์พัฒนาและปรับปรุง
สาขาวิชาวิศวกรรมคอมพิวเตอร์	1. ปรับรายวิชาให้ทันสมัยและเป็นไปตามประกาศของคุรุสภา (2567)
สาขาวิชาวิศวกรรมเครื่องกล	2. เปลี่ยนชื่อสาขาวิชาเป็น สาขาวิชาอุตสาหกรรม
สาขาวิชาวิศวกรรมอุตสาหการ	3. ปรับปรุงแบบรวมเป็นลักษณะวิชาเอก
สาขาวิชาวิศวกรรมอิเล็กทรอนิกส์อัจฉริยะและโครงข่าย	4. เปลี่ยนชื่อวิชาเอกของสาขาวิชาวิศวกรรมอิเล็กทรอนิกส์อัจฉริยะและโครงข่าย เป็น วิชาเอกวิศวกรรมไฟฟ้าและอิเล็กทรอนิกส์
ผลการพัฒนาและปรับปรุงเปลี่ยนแปลง	ผลการดำเนินการ
หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมที่ปรับชื่อ 4 วิชาเอกคือ วิชาเอกวิศวกรรมคอมพิวเตอร์ วิชาเอกวิศวกรรมเครื่องกล วิชาเอกวิศวกรรมอุตสาหการ วิชาเอกวิศวกรรมไฟฟ้าและอิเล็กทรอนิกส์	อยู่ระหว่างรอการอนุมัติจากสภามหาวิทยาลัยและเปิดรับนักศึกษาในปีการศึกษา 2569

กลยุทธ์ในการพัฒนาหลักสูตร	
หลักสูตรอุตสาหกรรมศาสตรบัณฑิต (ต่อเนื่อง) (อ.บ. 2 ปี)	กลยุทธ์พัฒนาและปรับปรุง
สาขาวิชาเทคโนโลยีอุตสาหกรรม	พัฒนาและปรับปรุงหลักสูตร หลักสูตรอุตสาหกรรมศาสตรบัณฑิต เป็นหลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต
สาขาวิชาเทคโนโลยีเครื่องกล	
สาขาวิชาวิศวกรรมสื่อสารและโครงข่าย	พัฒนาและปรับปรุงหลักสูตรแบบรวม
สาขาวิชาวิศวกรรมไฟฟ้าอุตสาหกรรม	
ผลการเปลี่ยนแปลง	ผลการดำเนินการ
หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมอุตสาหการ	อยู่ระหว่างรอการอนุมัติจากสภามหาวิทยาลัยเพื่อปรับชื่อ สาขาวิชาและการปรับปรุงหลักสูตร และเปิดรับนักศึกษาในปีการศึกษา 2570
หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมเครื่องกล	อยู่ระหว่างดำเนินการพัฒนาและปรับปรุงหลักสูตร และเปิดรับนักศึกษาในปีการศึกษา 2570
หลักสูตรอุตสาหกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมไฟฟ้าและโครงข่าย วิชาเอกวิศวกรรมไฟฟ้าอุตสาหกรรม และ วิชาเอกวิศวกรรมโครงข่ายสื่อสาร	อนุมัติจากสภามหาวิทยาลัยแล้ว และเปิดรับนักศึกษาในปีการศึกษา 2569

ประธานที่ประชุมได้กล่าวเพิ่มเติมว่า คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมควรจัดทำเปรียบเทียบระหว่างหลักสูตรเดิมและหลักสูตรใหม่ให้เห็นความแตกต่างและความก้าวหน้าอย่างชัดเจน พร้อมทั้งนำเสนอแผนการแนะแนวการศึกษา โดยเฉพาะในหลักสูตรวิศวกรรมเครื่องกลที่ได้รับใบอนุญาตประกอบวิชาชีพและไม่เข้าซ้อนกับหลักสูตรของคณะวิศวกรรมศาสตร์และสถาปัตยกรรมศาสตร์ ทั้งนี้ ให้ติดตามและสรุปผลจำนวนผู้สมัครเข้าศึกษาในปีการศึกษา 2569 เพื่อประเมินผลสัมฤทธิ์ของแผนที่ดำเนินการต่อไป

2. คณะเทคโนโลยีการเกษตรและอุตสาหกรรมเกษตร

คณบดีคณะเทคโนโลยีการเกษตรและอุตสาหกรรมเกษตร (ผู้ช่วยศาสตราจารย์วิจิตร เหลียวตระกูล) รายงานผลการดำเนินงานด้านการพัฒนาหลักสูตรและการรับสมัครนักศึกษา โดยในปีการศึกษา 2568 คณะมีการดำเนินการปรับปรุงและวิพากษ์หลักสูตร ทั้ง 7 หลักสูตร ผ่านความเห็นชอบจากคณะกรรมการประจำคณะเรียบร้อยแล้ว ตามแนวทาง AUN-QA พร้อมทั้งมีการจัดโครงการเสริมทักษะสำหรับนักศึกษาและกิจกรรมแนะแนวการศึกษา ในส่วนของการดำเนินงานตามแผน ปัจจุบันมีเพียงหลักสูตรสัตวศาสตร์ ที่ได้ดำเนินการปรับปรุงและประกาศใช้เรียบร้อยแล้ว

ปรับปรุงทุกหลักสูตรระดับปริญญาตรี
ตามแนวทาง OBE (Outcome-Based Education)

สาขาวิชาสัตวศาสตร์ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2568)
Module : สัตวศาสตร์ การจัดการสวนสัตว์และสัตว์พิเศษ วิทยาเขตสุภาพสัตว์และการสุขาภิบาล



จัดทำหลักสูตรใหม่
“หลักสูตรเทคโนโลยีการเกษตร (วท.บ.)”
มีแผนเปิดรับในปี 2569 (สุพรรณบุรี)



จัดทำหลักสูตร Reinventing University
เพื่อพัฒนากิจกรรมเป็นผู้ประกอบการ

- หลักสูตร Reinventing University ผลิตภัณฑอาหารประเภทเบเกอรี่และอาหารว่างสโตร์คาเฟ่เพื่อการเป็นผู้ประกอบการ
- หลักสูตร Reinventing University แปรรูปเนื้อสัตว์

เกษตรอยุธยา ราชมงคลสุวรรณภูมิ ร่วมพลิกโฉมการศึกษา
เป็นผู้ประกอบการเทคโนโลยีอุตสาหกรรมเป้าหมาย “Reinventing University”
เมื่อวัน 17 มิถุนายน 2568 ณ หอประชุมมหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมาวิทยาเขตสุพรรณบุรี ศูนย์พัฒนาศักยภาพคน




คำนิยม ราชมงคลสุวรรณภูมิ
www.rmusb.ac.th

Responsibility
มีความรับผิดชอบต่อตนเอง และสังคม

Unity
มีความร่วมมือ ร่วมใจ เป็นอันหนึ่งอันเดียวกัน

Smart
มีความฉลาดทางปัญญา และฉลาดทางอารมณ์

ส่งนักศึกษาเข้าร่วมกิจกรรมเกี่ยวกับ Start up อย่างสม่ำเสมอ



โครงการเสริมสร้างประสบการณ์ในการทำงานจริง ประเทศเดนมาร์ก

โครงการเสริมสร้างประสบการณ์ในการทำงานจริง : กรณีศึกษาสาขาวิศวกรรม ประเทศเดนมาร์ก
ระบบการศึกษาแบบ Work-based Learning (WBL)
นักศึกษาสาขาวิศวกรรมศาสตร์ จะได้เรียนรู้ในทั้งโรงเรียนและการฝึกปฏิบัติงานในฟาร์มปศุสัตว์
โรงงานแปรรูปผลิตภัณฑ์สัตว์ หรือศูนย์วิจัย
รูปแบบนี้ทำให้นักศึกษาเข้าใจตั้งแต่ การจัดการสัตว์ การให้อาหาร การผสมพันธุ์ การดูแลสุขภาพ
สัตว์ ไปจนถึงการจัดการผลิตภัณฑ์ปศุสัตว์



ร่วมมือกับหน่วยงานภายนอกทั้ง ภาครัฐและเอกชน



Open House สร้างเครือข่ายยุทธศาสตร์อัจฉริยะ 2025 (29 โรงเรียน)



โครงการเปิดบ้านการเรียนรู้วัฒนธรรมเกษตรและแนะนำหลักสูตร มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ศูนย์พระนครศรีอยุธยา หันตรา วันที่ 16 สิงหาคม 2568



ถ่ายทอดความรู้การเพาะเลี้ยงและอนุบาลปลาสวยงาม โรงเรียนอุดมศีลวิทยา อ.บางปะอิน จ.พระนครศรีอยุธยา วันที่ 15 กันยายน 2568



ประธานที่ประชุมได้ให้ข้อสังเกตเพิ่มเติมว่า จากรายงานที่นำเสนอยังไม่สามารถสะท้อนชัดเจนว่า หลักสูตรใดมีปัญหา และสาเหตุที่ทำให้จำนวนนักศึกษาในบางหลักสูตรต่ำ โดยเฉพาะ หลักสูตรประมง ที่มีนักศึกษาเพียง 9 คน ซึ่งเป็นประเด็นที่สภามหาวิทยาลัยเคยหยิบยกขึ้นมา จึงมอบหมายให้คณะเทคโนโลยีการเกษตรและอุตสาหกรรมเกษตรกลับไปวิเคราะห์อย่างละเอียดถึงสาเหตุ ไม่ว่าจะเป็นด้านความเหมาะสมของพื้นที่และสถานที่ อาคารสถานที่และการใช้ประโยชน์ ความสะอาดและการกำกับดูแลพื้นที่ ตลอดจนการจัดทำ work schedule ที่ชัดเจนว่าคณะจะดำเนินการปรับปรุงหรือแก้ไขปัญหาในแต่ละหลักสูตรหรือสาขาอย่างไร เพื่อให้สามารถประเมินแนวทางในอนาคตได้ว่าจะพัฒนาต่อเนื่องหรือพิจารณายุบหลักสูตร/สาขาที่ไม่ก่อให้เกิดประสิทธิภาพ

คำนิยม ราชมงคลสุวรรณภูมิ
www.rmutsb.ac.th

Responsibility
มีความรับผิดชอบต่อตนเอง และสังคม

Unity
มีความร่วมมือ ร่วมใจ เป็นอันหนึ่งอันเดียวกัน

Smart
มีความฉลาดทางปัญญา และฉลาดทางอารมณ์

3. คณะบริหารธุรกิจและเทคโนโลยีสารสนเทศ

ผู้ช่วยศาสตราจารย์นพพร รัตนบุรี รองคณบดีคณะบริหารธุรกิจและเทคโนโลยีสารสนเทศ ได้นำเสนอแนวทางการบริหารจัดการสำหรับหลักสูตรที่รับนักศึกษาใหม่ไม่เป็นไปตามแผนในปีการศึกษา 2568 โดยได้เสนอแนวทางการจัดการเรียนการสอนเพื่อประหยัดงบประมาณ ด้วยการรวมกลุ่มการเรียนการสอนในรายวิชาพื้นฐานและรายวิชาบังคับ เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพและลดค่าใช้จ่ายในการจัดการเรียนการสอน ของคณะบริหารธุรกิจและเทคโนโลยีสารสนเทศ มีรายละเอียดดังนี้

1. จัดการเรียนการสอนรวมกลุ่มเพื่อประหยัดงบประมาณ เช่น ระดับ ปวส. การบัญชี ศูนย์สุพรรณบุรี (รับวุฒิ ม.6 จำนวน 12 คน เรียนรวมในรายวิชาพื้นฐาน รายวิชาบังคับ ร่วมกับ ปวส. การบัญชี (รับวุฒิ ปวช.)

		ระดับ ปวส. ภาคปกติ				
1	2568	36811314 เทคโนโลยีธุรกิจดิจิทัล (รับวุฒิ ปวช. พานิชยกรรม)	พระนครศรีอยุธยา หันตรา	15	8	53.33
2	2568	36211312 การบัญชี (รับวุฒิ ปวช. การบัญชี)	พระนครศรีอยุธยา วาสกรี	60	44	73.33
3	2568	36211412 การบัญชี (รับวุฒิ ม.6/ปวช. ที่ไม่ใช่การบัญชี)	พระนครศรีอยุธยา วาสกรี	30	28	93.33
4	2568	36811412 เทคโนโลยีธุรกิจดิจิทัล (รับวุฒิ ม.6/ปวช. ที่ไม่ใช่พานิชยกรรม)	พระนครศรีอยุธยา วาสกรี	25	19	76
5	2568	36211313 การบัญชี (รับวุฒิ ปวช. การบัญชี)	สุพรรณบุรี	30	24	80
6	2568	36211413 การบัญชี (รับวุฒิ ม.6/ปวช. ที่ไม่ใช่การบัญชี)	สุพรรณบุรี	15	12	80
7	2568	36811413 เทคโนโลยีธุรกิจดิจิทัล (รับวุฒิ ม.6/ปวช. ที่ไม่ใช่พานิชยกรรม)	สุพรรณบุรี	20	13	65
8	2568	35811313 การตลาด (รับวุฒิ ปวช. พานิชยกรรม)	สุพรรณบุรี	30	9	30
9	2568	36811311 เทคโนโลยีธุรกิจดิจิทัล (รับวุฒิ ปวช. พานิชยกรรม)	นนทบุรี	30	20	66.67
10	2568	373 เทคโนโลยีธุรกิจดิจิทัล (รับวุฒิ ม.6/ปวช. ที่ไม่ใช่พานิชยกรรม)	นนทบุรี	30	0	0

2. จัดการเรียนการสอนรวมกลุ่มเพื่อประหยัดงบประมาณ เช่น ระดับ ปวส. การบัญชี ศูนย์สุพรรณบุรี (รับวุฒิ ม.6 จำนวน 12 คน เรียนรวมในรายวิชาพื้นฐาน รายวิชาบังคับ ร่วมกับ ปวส. การบัญชี (รับวุฒิ ปวช.)

		ระดับ ปริญญาตรี ภาคปกติ				
11	2568	30611514 การจัดการ-การจัดการทั่วไป (เทียบโอนรายวิชา) (บธ.บ.)	พระนครศรีอยุธยา หันตรา	60	47	78.33
12	2568	34311514 การจัดการ (ต่อเนื่อง) (บธ.บ.)	พระนครศรีอยุธยา หันตรา	30	17	56.67
13	2568	33811514 การบัญชี (เทียบโอนรายวิชา) (บธ.บ.)	พระนครศรีอยุธยา หันตรา	60	46	76.67
14	2568	32811512 การบัญชี (ต่อเนื่อง) (บธ.บ.)	พระนครศรีอยุธยา วาสกรี	90	87	96.67
15	2568	31211412 การตลาดดิจิทัล 4 ปี (บธ.บ.)	พระนครศรีอยุธยา วาสกรี	60	37	61.67
16	2568	30611513 การจัดการ-การจัดการทั่วไป (เทียบโอนรายวิชา) (บธ.บ.)	สุพรรณบุรี	30	20	66.67
17	2568	34211413 การจัดการโลจิสติกส์และโซ่อุปทาน 4 ปี (บธ.บ.)	สุพรรณบุรี	60	30	50
18	2568	34211513 การจัดการโลจิสติกส์และโซ่อุปทาน (เทียบโอนรายวิชา) (บธ.บ.)	สุพรรณบุรี	30	21	70
19	2568	31211413 การตลาดดิจิทัล 4 ปี (บธ.บ.)	สุพรรณบุรี	60	29	48.33
20	2568	32811513 การบัญชี (ต่อเนื่อง) (บธ.บ.)	สุพรรณบุรี	60	42	70
21	2568	30511513 ระบบสารสนเทศและนวัตกรรมดิจิทัล (เทียบโอนรายวิชา) (บธ.บ.)	สุพรรณบุรี	30	27	90
22	2568	33811511 การบัญชี (เทียบโอนรายวิชา) (บธ.บ.)	นนทบุรี	30	16	53.33
23	2568	34511511 เทคโนโลยีธุรกิจดิจิทัล (ต่อเนื่อง) (วท.บ.)	นนทบุรี	30	0	0

3. จัดการเรียนการสอนรวมกลุ่มเพื่อประหยัดงบประมาณ เช่น ระดับ ปวส. การบัญชี ศูนย์สุพรรณบุรี (รับวุฒิ ม.6 จำนวน 12 คน เรียนรวมในรายวิชาพื้นฐาน รายวิชาบังคับ ร่วมกับ ปวส. การบัญชี (รับวุฒิ ปวช.)

		ระดับ ปวส. ภาคสมทบ* ขอเปิดช่วงท้ายของการรับสมัคร				
24	2568	35012412 การจัดการ (รับวุฒิ ม.6/ปวช. ที่ไม่ใช่พาณิชยกรรม) สมทบ	พระนครศรีอยุธยา วาสกรี	20	0	0
25	2568	35012312 การจัดการ (รับวุฒิ ปวช. พาณิชยกรรม) สมทบ	พระนครศรีอยุธยา วาสกรี	20	0	0
26	2568	365 การตลาด (รับวุฒิ ม.6/ปวช. ที่ไม่ใช่พาณิชยกรรม) สมทบ	พระนครศรีอยุธยา วาสกรี	20	0	0
27	2568	35812312 การตลาด (รับวุฒิ ปวช. พาณิชยกรรม) สมทบ	พระนครศรีอยุธยา วาสกรี	20	1	5
28	2568	36212312 การบัญชี (รับวุฒิ ปวช. การบัญชี) สมทบ	พระนครศรีอยุธยา วาสกรี	20	0	0
29	2568	36812412 เทคโนโลยีธุรกิจดิจิทัล (รับวุฒิ ม.6/ปวช. ที่ไม่ใช่พาณิชยกรรม) สมทบ	พระนครศรีอยุธยา วาสกรี	20	0	0
30	2568	36812312 เทคโนโลยีธุรกิจดิจิทัล (รับวุฒิ ปวช. พาณิชยกรรม) สมทบ	พระนครศรีอยุธยา วาสกรี	20	0	0

4. จัดการเรียนการสอนรวมกลุ่มเพื่อประหยัดงบประมาณ เช่น ระดับ ปวส. การบัญชี ศูนย์สุพรรณบุรี (รับวุฒิ ม.6 จำนวน 12 คน เรียนรวมในรายวิชาพื้นฐาน รายวิชาบังคับ ร่วมกับ ปวส. การบัญชี (รับวุฒิ ปวช.)

		ระดับ ปริญญาตรี ภาคสมทบ				
31	2568	30612414 การจัดการ-การจัดการทั่วไป 4 ปี สมทบ (บธ.บ.)	พระนครศรีอยุธยา หันตรา	20	19	95
32	2568	30612512 การจัดการ-การจัดการทั่วไป (เทียบโอนรายวิชา) สมทบ (บธ.บ.)	พระนครศรีอยุธยา วาสกรี	20	16	80
33	2568	32812512 การบัญชี (ต่อเนื่อง) สมทบ (บช.บ.)	พระนครศรีอยุธยา วาสกรี	30	20	66.67
34	2568	32812513 การบัญชี (ต่อเนื่อง) สมทบ (บช.บ.)	สุพรรณบุรี	15	6	40
35	2568	30612421 การจัดการ-การจัดการทั่วไป 4 ปี สมทบ (บธ.บ.) (พจน.ไมเนอร์ฯ)	นนทบุรี	30	10	33.33
36	2568	30612521 การจัดการ-การจัดการทั่วไป (เทียบโอนรายวิชา) สมทบ (บธ.บ.) (พจน.ไมเนอร์ฯ)	นนทบุรี	20	14	70
37	2568	30512511 ระบบสารสนเทศและนวัตกรรมดิจิทัล (เทียบโอนรายวิชา) สมทบ (บธ.บ.)	นนทบุรี	30	15	50

5. จัดการเรียนการสอนรวมกลุ่มเพื่อประหยัดงบประมาณ เช่น ระดับ ปวส. การบัญชี ศูนย์สุพรรณบุรี (รับวุฒิ ม.6 จำนวน 12 คน เรียนรวมในรายวิชาพื้นฐาน รายวิชาบังคับ ร่วมกับ ปวส. การบัญชี (รับวุฒิ ปวช.)

		ระดับบัณฑิตศึกษา				
38	2568	38011612 บริหารธุรกิจมหาบัณฑิต (บธ.ม.)	พระนครศรีอยุธยา วาสกรี	10	0	0
39	2568	38512612 บัณฑิต สมทบ (บช.ม.)	พระนครศรีอยุธยา วาสกรี	20	13	65
40	2568	39812712 การบัญชี สมทบ (ปร.ด.)	พระนครศรีอยุธยา วาสกรี	10	5	50
41	2568	38712612 วิทยาการจัดการนวัตกรรมการดิจิทัล สมทบ (วท.ม.)	พระนครศรีอยุธยา วาสกรี	20	9	45
42	2568	39912712 วิทยาการจัดการนวัตกรรมการดิจิทัล สมทบ (ปร.ด.)	พระนครศรีอยุธยา วาสกรี	10	5	50

6. จัดการเรียนการสอนรวมกลุ่มเพื่อประหยัดงบประมาณ เช่น ระดับ ปวส. การบัญชี ศูนย์สุพรรณบุรี (รับวุฒิ ม.6 จำนวน 12 คน เรียนรวมในรายวิชาพื้นฐาน รายวิชาบังคับ ร่วมกับ ปวส. การบัญชี (รับวุฒิ ปวช.)

		สำหรับนักศึกษาต่างชาติ				
43	2568	39312732 บริหารธุรกิจดุษฎีบัณฑิต สมทบ (บธ.ด.) (นักศึกษาต่างชาติ)	พระนครศรีอยุธยา วาสกรี	5	0	0
44	2568	30612431 การจัดการ-การจัดการทั่วไป 4 ปี สมทบ (บธ.บ.) (นักศึกษาต่างชาติ)	นนทบุรี	10	2	20
45	2568	30612531 การจัดการ-การจัดการทั่วไป (เทียบโอนรายวิชา) สมทบ (บธ.บ.) (นักศึกษาต่างชาติ)	นนทบุรี	10	0	0
46	2568	38012631 บริหารธุรกิจมหาบัณฑิต สมทบ (นักศึกษาต่างชาติ) (บธ.ม.)	นนทบุรี	10	3	30

ประธานที่ประชุมได้ให้ข้อสังเกตเพิ่มเติมว่า สำหรับการจัดการเรียนการสอนภาคสมทบของศูนย์พระนครศรีอยุธยา ทั้งศูนย์วาสกรีและศูนย์หันตรา เห็นควรให้ดำเนินการจัดการเรียนการสอนเฉพาะในวันเสาร์ – อาทิตย์ เนื่องจากกลุ่มเป้าหมายหลักเป็นผู้ประกอบการและบุคลากรในภาคอุตสาหกรรม ซึ่งส่วนใหญ่เป็นผู้ศึกษาระดับปริญญาตรี มีใบระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) หรือประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.) ทั้งนี้ จากการหารือกับภาคอุตสาหกรรมในพื้นที่ พบว่าการเปิดเรียนในช่วงเย็นไม่ได้รับความนิยมโดยเฉพาะลักษณะการทำงานที่บางโรงงานมีการปฏิบัติงานในวันเสาร์

ครึ่งวัน หรือสัปดาห์หนึ่งสัปดาห์ ทำให้การเรียนการสอนควรจัดให้เหมาะสมกับบริบท (area-based) ของพื้นที่ เพื่อให้ตรงกับความต้องการของผู้เรียนและภาคอุตสาหกรรม ประธานที่ประชุมได้ฝากให้ทุกคณะนำประเด็นดังกล่าวไปพิจารณาวางแผนร่วมกับกลุ่มเป้าหมายอย่างรอบคอบ เนื่องจากในอนาคตจะมีการลงทุนจากต่างประเทศ โดยเฉพาะทุนญี่ปุ่นที่จะย้ายฐานการผลิตจากกัมพูชามายังประเทศไทย มูลค่าการลงทุนประมาณหนึ่งแสนล้านบาท ซึ่งจะส่งผลให้ภาคอุตสาหกรรมในจังหวัดพระนครศรีอยุธยาเติบโตอย่างมาก ดังนั้น ในการประชุมครั้งถัดไป ขอให้คณะต่าง ๆ ชี้แจงแนวทางการพัฒนาหลักสูตรให้ชัดเจน รวมทั้งวิเคราะห์สาเหตุที่ทำให้นักศึกษาไม่ให้ความสนใจเลือกเรียน เพื่อใช้ประกอบการวางแผนปรับปรุงการจัดการเรียนการสอนในอนาคตต่อไป

4. คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

คณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์เจษฎา จันทร์ผา) รายงานข้อมูลจำนวนนักศึกษาในปีการศึกษา 2568 และแนวทางการดำเนินงานสำหรับหลักสูตรที่มีจำนวนนักศึกษาไม่เป็นไปตามแผนรับของคณะ มีรายละเอียด ดังนี้

จำนวนนักศึกษา คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี จำนวนนักศึกษาใหม่ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ปีการศึกษา 2565-2568		
ปีการศึกษา	แผนรับ	จำนวนนักศึกษาใหม่
2565	645	408
2566	880	556
2567	800	527
2568	800	624

*จำนวนหลักสูตรระดับ ป.ตรี (ภาคปกติและภาคสมทบ) ทั้งหมด 28 หลักสูตร นักศึกษาเป็นไปตามแผนรับ 9 หลักสูตร

กลยุทธ์ในการพัฒนาหลักสูตร/แนวทางการดำเนินการที่มีจำนวนศึกษาน้อยกว่าแผนรับ

- มีการพัฒนาหลักสูตรใหม่และปรับปรุงหลักสูตรที่มีจำนวนศึกษาน้อย
- ทำความร่วมมือกับโรงเรียนใกล้เคียง เพื่อเป็นการส่งนักเรียนที่สนใจเข้ามาศึกษาต่อ โดยให้เป็นโควตาสำหรับศึกษาต่อ
- มีการแนะแนวการศึกษา กับโรงเรียน ในจังหวัดนนทบุรี จังหวัดพระนครศรีอยุธยา จังหวัดสุพรรณบุรี และจังหวัดใกล้เคียง
- มีการจัด Open house และต้อนรับนักเรียนโรงเรียนมัธยมศึกษาที่เข้ามาศึกษาดูงาน ณ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี



คำนิยาม ราชมงคลสุวรรณภูมิ
www.rmutsb.ac.th

Responsibility
มีความรับผิดชอบต่อตนเอง ผู้อื่น และสังคม

Unity
มีความร่วมมือ ร่วมใจ เป็นอันหนึ่งอันเดียวกัน

Smart
มีความฉลาดทางปัญญา และฉลาดทางอารมณ์

จำนวนนักศึกษาใหม่ ปีการศึกษา 2568

ลำดับที่	รหัสสาขา	หลักสูตร	สาขาวิชา	ศูนย์	แผนการรับ 2568 (คน)			จำนวน นศ. ใหม่
					1/2568	2/2568	รวม	
คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี								
1	490	ปร.ด.	เทคโนโลยีดิจิทัลสมัยเดีย	นนทบุรี	5	-	5	1
2	493	ปร.ด.	นวัตกรรมวิทยาศาสตร์สุขภาพเพื่อการชะลอวัย	นนทบุรี	5	-	5	2
			รวม หลักสูตร ป.เอก ภาคปกติ		10	0	10	3
3	491	ปร.ด.	เทคโนโลยีดิจิทัลสมัยเดีย สมทบ	นนทบุรี	5	-	5	9
4	492	ปร.ด.	นวัตกรรมเทคโนโลยีสารสนเทศ สุข สมทบ	นนทบุรี	10	-	10	7
5	494	ปร.ด.	นวัตกรรมวิทยาศาสตร์สุขภาพเพื่อการชะลอวัย สมทบ	นนทบุรี	5	-	5	6
			รวม หลักสูตร ป.เอก ภาคสมทบ		20	0	20	22
6	481	วท.ม.	เทคโนโลยีดิจิทัลสมัยเดีย	นนทบุรี	10	-	10	1
7	483	วท.ม.	นวัตกรรมวิทยาศาสตร์สุขภาพเพื่อการชะลอวัย	นนทบุรี	5	-	5	5
			รวม หลักสูตร ป.โท ภาคปกติ		15	0	15	6
8	480	วท.ม.	เทคโนโลยีดิจิทัลสมัยเดีย สมทบ	นนทบุรี	10	-	10	6
9	482	วท.ม.	นวัตกรรมเทคโนโลยีสารสนเทศ สุข สมทบ	นนทบุรี	10	-	10	4
10	484	วท.ม.	นวัตกรรมวิทยาศาสตร์สุขภาพเพื่อการชะลอวัย สมทบ	นนทบุรี	5	-	5	0
			รวม หลักสูตร ป.โท ภาคสมทบ		25	0	25	10
11	405	วท.บ.	วิทยาการคอมพิวเตอร์ 4 ปี	นนทบุรี	30	-	30	39
12	408	วท.บ.	เทคโนโลยีสารสนเทศและเศรษฐกิจดิจิทัล 4 ปี	สุพรรณบุรี	30	-	30	11
13	411	วท.บ.	เทคโนโลยีสารสนเทศและเศรษฐกิจดิจิทัล 4 ปี	หันตรา	30	-	30	17
14	414	วท.บ.	เทคโนโลยีสารสนเทศและเศรษฐกิจดิจิทัล 4 ปี	นนทบุรี	20	-	20	18
15	415	วท.บ.	วิทยาการคอมพิวเตอร์ 4 ปี	หันตรา	30	-	30	42
16	417	วท.บ.	จุลชีววิทยา 4 ปี	หันตรา	20	-	20	9
17	420	ทล.บ.	เทคโนโลยีมีลัฒมีเดีย 4 ปี	หันตรา	30	-	30	43
18	425	วท.บ.	นวัตกรรมวัสดุเพื่ออุตสาหกรรม 4 ปี	นนทบุรี	20	-	20	0
19	426	วท.บ.	วิทยาการการจัดการข้อมูล 4 ปี	นนทบุรี	30	-	30	50
20	427	ทล.บ.	เทคโนโลยีมีลัฒมีเดีย 4 ปี	สุพรรณบุรี	30	-	30	29
21	433	ทล.บ.	นวัตกรรมเทคโนโลยีชีวภาพ 4 ปี	นนทบุรี	20	-	20	33
22	434	ทล.บ.	นวัตกรรมเทคโนโลยีชีวภาพ 4 ปี	สุพรรณบุรี	20	-	20	2
23	435	วท.บ.	นวัตกรรมและการจัดการข้อมูลธุรกิจอุตสาหกรรม 4 ปี	หันตรา	30	-	30	3
24	436	วท.บ.	นวัตกรรมและการจัดการข้อมูลธุรกิจอุตสาหกรรม 4 ปี	สุพรรณบุรี	30	-	30	4
25	437	วท.บ.	นวัตกรรมเทคโนโลยีส่งเสริมสุขภาพ 4 ปี	หันตรา	30	-	30	10
26	438	ส.บ.	สาธารณสุขศาสตร์ 4 ปี	นนทบุรี	30	-	30	37
27	441	วท.บ.	วิทยาศาสตร์การกีฬา 4 ปี	หันตรา	30	-	30	37
			รวม หลักสูตร ป.ตรี 4 ปี ภาคปกติ		460	0	460	384
28	439	ส.บ.	สาธารณสุขศาสตร์ 4 ปี สมทบ	นนทบุรี	30	-	30	0
29	440	วท.บ.	วิทยาการการจัดการข้อมูล 4 ปี สมทบ	นนทบุรี	20	-	20	6
			รวม หลักสูตร ป.ตรี 4 ปี ภาคสมทบ		50	0	50	6
30	409	วท.บ.	เทคโนโลยีสารสนเทศและเศรษฐกิจดิจิทัล (เทียบโอนรายวิชา)	สุพรรณบุรี	30	-	30	12
31	412	วท.บ.	เทคโนโลยีสารสนเทศและเศรษฐกิจดิจิทัล (เทียบโอนรายวิชา)	หันตรา	30	-	30	16
32	422	ทล.บ.	เทคโนโลยีมีลัฒมีเดีย (เทียบโอนรายวิชา)	หันตรา	30	-	30	45
33	424	วท.บ.	เทคโนโลยีสารสนเทศและเศรษฐกิจดิจิทัล (เทียบโอนรายวิชา)	นนทบุรี	20	-	20	16
34	431	ทล.บ.	เทคโนโลยีมีลัฒมีเดีย (เทียบโอนรายวิชา)	สุพรรณบุรี	30	-	30	18
			รวม หลักสูตร ป.ตรี (เทียบโอนรายวิชา) ภาคปกติ		140	0	140	107
35	410	วท.บ.	เทคโนโลยีสารสนเทศและเศรษฐกิจดิจิทัล (เทียบโอนรายวิชา) สมทบ	นนทบุรี	10	-	10	3
36	428	วท.บ.	วิทยาการคอมพิวเตอร์ (เทียบโอนรายวิชา) สมทบ	นนทบุรี	20	-	20	12
			รวม หลักสูตร ป.ตรี (เทียบโอนรายวิชา) ภาคสมทบ		30	0	30	15
37	429	ทล.บ.	เทคโนโลยีดิจิทัลสมัยเดีย (ต่อเนื่อง)	นนทบุรี	30	-	30	56
			รวม หลักสูตร ป.ตรี (ต่อเนื่อง) ภาคปกติ		30	0	30	56
38	430	ทล.บ.	เทคโนโลยีดิจิทัลสมัยเดีย (ต่อเนื่อง) สมทบ	นนทบุรี	20	-	20	15
			รวม หลักสูตร ป.ตรี (ต่อเนื่อง) ภาคสมทบ		20	0	20	15
รวม							800	624
							ร้อยละ	78.00

ประธานที่ประชุมได้ให้ข้อสังเกตเพิ่มเติมว่า สาขาที่มีจำนวนนักศึกษาน้อยจำเป็นต้องได้รับการปรับปรุงเพื่อสร้างขีดความสามารถในการแข่งขันในระดับคณะ โดยควรกำหนดกลยุทธ์ให้ชัดเจน เช่น การสนับสนุนงบประมาณให้กับสาขาที่มีจำนวนนักศึกษามาก เพื่อรองรับและพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษา ในขณะที่สาขาที่มีศักยภาพในการพัฒนาควรได้รับการส่งเสริมเพิ่มเติม ทั้งนี้ ประธานที่ประชุมได้ย้ำว่า ไม่จำเป็นที่ทุกสาขาจะต้องมีความโดดเด่น แต่คณะต้องมีการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง ไม่ปล่อยให้บางสาขานิ่งเฉย โดยสาขาที่มีจำนวนนักศึกษาต่ำต้องจัดทำมาตรการปรับปรุงหรือแนวทางการปรับเปลี่ยนที่ชัดเจน และให้นำเสนอผลการดำเนินงานต่อที่ประชุมในครั้งถัดไป พร้อมทั้งได้กล่าวชื่นชมคณะกรรมการครุศาสตร์อุตสาหกรรม และคณะบริหารธุรกิจและเทคโนโลยีสารสนเทศ ว่าเป็นคณะที่มีการนำเสนอที่ชัดเจนและมีปัญหาหลักสูตรน้อยที่สุด

รองอธิการบดี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ภาสพิรุฬห์ วัชรศรีสำเร็จ) ให้ความเห็นเพิ่มเติมว่า ปัจจุบันมหาวิทยาลัยมีการเปิดหลักสูตรจำนวนมาก ซึ่งการเปิดหลักสูตรย่อมมีต้นทุนแฝง โดยเฉพาะด้านการบริหารบุคลากรใหม่ ทั้งนี้ ก่อนการเปิดหลักสูตรใหม่ คณะบดีควรพิจารณาและสำรวจความต้องการอย่างรอบคอบ เนื่องจากในทางปฏิบัติพบว่า การสำรวจความต้องการอาจมีทั้งที่ทำอย่างจริงจังและไม่จริงจัง และได้ยกตัวอย่างว่า บางหลักสูตรแม้มีอาจารย์ประจำหลักสูตร แต่กลับมีจำนวนนักศึกษาเพียง 2-3 คนต่อศูนย์ ซึ่งก่อให้เกิดต้นทุนแฝงในการบริหารจัดการ หากยังคงมีการเปิดหลักสูตรใหม่ก็ย่อมหมายถึงการต้องขออนุมัติบุคลากรเพิ่มเติม (recruit) ทำให้มหาวิทยาลัยต้องรับภาระที่สูงขึ้น ดังนั้น จึงขอให้คณะพิจารณาอย่างรอบด้าน หากหลักสูตรใดมีปัญหาจำนวนนักศึกษาน้อย ควรกำหนดแนวทางการจัดการที่ชัดเจน ไม่ใช่เพียงการเสนอเปิดหลักสูตรใหม่ แต่ต้องมีมาตรการในการจัดการกับปัญหาที่เกิดขึ้น เช่น การบริหารต้นทุน การจัดหางานบริการวิชาการ หรือการตัดสินใจเชิงนโยบายอย่างเหมาะสม เพื่อให้การดำเนินการด้านหลักสูตรของมหาวิทยาลัยมีประสิทธิภาพและเกิดประโยชน์สูงสุด

5. คณะวิศวกรรมศาสตร์และสถาปัตยกรรมศาสตร์

คณบดีคณะวิศวกรรมศาสตร์และสถาปัตยกรรมศาสตร์ (ผู้ช่วยศาสตราจารย์พัชระ กัญจนกาญจน์) รายงานจำนวนนักศึกษาไม่เป็นไปตามแผน ตั้งแต่ปี พ.ศ. 2566 – 2568 ทั้ง 5 สาขา มีรายละเอียด ดังนี้

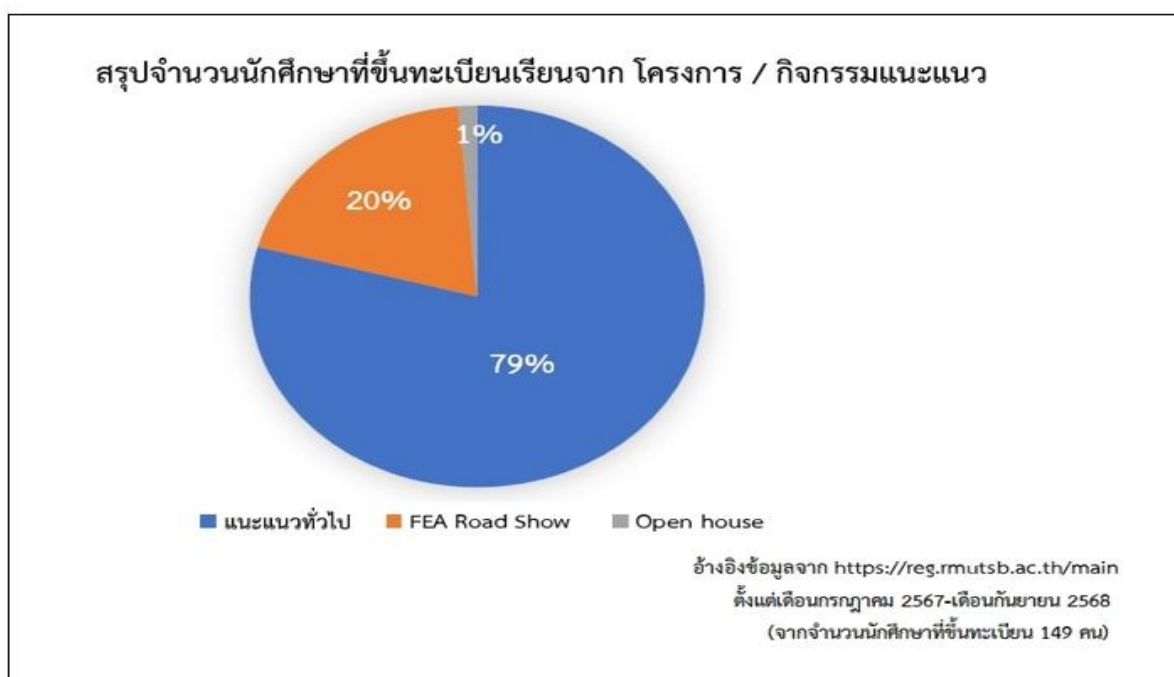
1. สาขาวิชาวิศวกรรมสิ่งแวดล้อม
2. สาขาวิศวกรรมเครื่องมือและแม่พิมพ์
3. สาขาวิชาภูมิสถาปัตยกรรม
4. สาขาวิชาวิศวกรรมไฟฟ้าสื่อสารและอิเล็กทรอนิกส์อัจฉริยะ
5. สาขาอิเล็กทรอนิกส์อัจฉริยะและเทคโนโลยีสมัยใหม่

ซึ่งในปีการศึกษา 2568 ในสาขาดังกล่าว มีจำนวนนักศึกษาเพิ่มขึ้นเป็น 14-18 คน

แนวทางการแก้ไขในปีการศึกษา 2569

1. ใช้วิธีการรับรวมระหว่างหลักสูตร วศ.บ. สาขาวิศวกรรมโยธา 4 ปี และหลักสูตร วศ.บ. สาขาวิชาวิศวกรรมสิ่งแวดล้อม 4 ปี
2. ปิดหลักสูตร วศ.บ. สาขาวิชาวิศวกรรมอิเล็กทรอนิกส์และเทคโนโลยีสมัยใหม่ ทั้ง 4 ปี และเทียบโอน และดำเนินการปรับปรุงเป็นหลักสูตร วศ.บ. สาขาวิชาวิศวกรรมหุ่นยนต์และเอไอประยุกต์

3. ปิดรับหลักสูตร ภ.สธ.บ.สาขาวิชาภูมิสถาปัตยกรรม 5 ปี และได้ดำเนินการเปิดรับ หลักสูตร สธ.บ. สาขาวิชาสถาปัตยกรรม เทียบโอนภาคปกติ และหลักสูตร ภ.สธ.บ. สาขาวิชาภูมิสถาปัตยกรรม เทียบโอนภาคปกติ
4. จัดกิจกรรม Open house ในกลุ่มนักเรียนที่สนใจจากทั่วประเทศ ซึ่งมีนักศึกษาสนใจ จำนวน 235 คน และมีคนที่สมัครและขึ้นทะเบียนเรียน จำนวน 2 คน
5. จัดกิจกรรม FEA Road Show ในกลุ่มภาคใต้ และภาคตะวันออก ซึ่งมีนักศึกษาสนใจ จำนวน 157 คน และมีคนที่สมัครแล้วขึ้นทะเบียนเรียน จำนวน 29 คน
6. การแนะแนวทั่วไป เข้าร่วมแนะแนวตามโรงเรียนในพื้นที่ใกล้เคียง มีคนที่สมัครแล้วขึ้นทะเบียนเรียน จำนวน 118 คน
7. ประชุมติดตามกำกับกับการรับสมัครนักศึกษาทุกเดือน



ประธานที่ประชุมได้ให้ข้อสังเกตเพิ่มเติมว่า การปรับปรุงหลักสูตรวิศวกรรมสิ่งแวดล้อมเป็น วิศวกรรมสิ่งแวดล้อมและพลังงาน และการควบรวมกับโยธา ถือเป็นการแก้ปัญหาในระดับหนึ่ง เนื่องจากแนวโน้มด้านพลังงาน เป็นที่สนใจและมีโอกาสดึงดูดนักศึกษาได้มากขึ้น ส่วนสาขาภูมิสถาปัตยกรรมไม่ได้ถูกยุบเลิก แต่มีการเปิดสถาปัตยกรรมเพิ่มเติมอีกหนึ่งหลักสูตร ทั้งนี้ ขอให้คณะจัดทำ Work Schedule ที่ชัดเจน กำหนดแนวทางการปรับปรุงและทิศทางในอนาคต เพื่อใช้ประกอบการรายงานต่อผู้ทรงคุณวุฒิในที่ประชุมสภามหาวิทยาลัย

6. คณะศิลปศาสตร์

คณบดีคณะศิลปศาสตร์ (นายสัมพันธ์ สุโกส) รายงานแผนกลยุทธ์การรับนักศึกษาของคณะศิลปศาสตร์ ประจำปีการศึกษา 2569 โดยเสนอแนวทางการดำเนินงานเพื่อรักษาระดับจำนวนนักศึกษาและสร้างค่านิยมในหลักสูตรที่เปิดสอน มีรายละเอียด ดังนี้



คณะศิลปศาสตร์

แผนกลยุทธ์การรับนักศึกษาคณะศิลปศาสตร์ปีการศึกษา 2569

ข้อมูลการขึ้นทะเบียนปีการศึกษา 2568
 คณะศิลปศาสตร์มีแผนรับนักศึกษารวม 440 คน
 มีผู้ขึ้นทะเบียนจริง 373 คน คิดเป็น 84.77% เมื่อเทียบกับแผนรับ

หลักสูตรที่นักศึกษาถึง 70% ของแผนรับ
ศูนย์พระนครศรีอยุธยา หันตรา
 การโรงแรมและธุรกิจโฮเทล (4 ปี): 156.67%
 การท่องเที่ยวและธุรกิจ (4 ปี): 70%
 ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร (4 ปี): 203.33%
 ภาษาไทยเพื่อวัฒนธรรมการสื่อสารและอาชีพ (4 ปี): 90%
 รัฐประศาสนศาสตร์ (4 ปี): 96.67%
 วิศวกรรมบริหารงานภาครัฐ (ปร.ด.): 210%

ศูนย์ธนบุรี
 การท่องเที่ยวและการบริการเชิงวัฒนธรรม (4 ปี): 113.33%

ศูนย์สุพรรณบุรี
 การท่องเที่ยวและธุรกิจ (4 ปี): 96.67%

หลักสูตรที่นักศึกษาไม่ถึง 70% ของแผนรับ
ศูนย์พระนครศรีอยุธยา หันตรา
 ภาษาอังกฤษอุตสาหกรรมการบิน (4 ปี): 63.33%
 ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร (เกียบไอ): 40%
 นวัตกรรมการบริหารงานภาครัฐ (ศ.ม.): 60%
 รัฐประศาสนศาสตร์ (4 ปี สมกบ): 13.33%

ศูนย์ธนบุรี
 ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร (4 ปี): 66.67%
 ภาษาอังกฤษอุตสาหกรรมการบิน (4 ปี): 66.67%
 ภาษาไทยเพื่อวัฒนธรรมการสื่อสารและอาชีพ (4 ปี): 55%

ศูนย์สุพรรณบุรี
 นวัตกรรมเพื่อการพัฒนาชุมชนและท้องถิ่น (4 ปี สมกบ): 16.67%

กลยุทธ์ในการเร่งพัฒนาและแนะแนวการศึกษา ปีการศึกษา 2569

- ด้านการประชาสัมพันธ์:** ใช้กลยุทธ์เชิงรุกผ่านช่องทางต่าง ๆ ทั้งการออกแนะแนวตามโรงเรียนในพื้นที่ใกล้เคียง การจัดกิจกรรม LIVE ผ่าน FACEBOOK และใช้ SOCIAL MEDIA เช่น TIKTOK และ FACEBOOK รวมถึงสื่อสิ่งพิมพ์อย่างโบรชัวร์
- ด้านหลักสูตรและมาตรฐาน:** สร้างหลักสูตรตามความต้องการของผู้ใช้บัณฑิต (STAKEHOLDER) โดยยึดตามมาตรฐาน TQF, AUN-QA, และ EDPEX เพื่อให้ได้มาตรฐานระดับชาติและสากล
- ด้านเครือข่ายและความร่วมมือ:** ทำข้อตกลงความร่วมมือทางวิชาการ (MOU) กับโรงเรียน และองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น รวมถึงภาคเอกชนและ STARTUP เพื่อให้นักศึกษาได้ฝึกทำโครงการจริง และสร้างเครือข่ายกับมหาวิทยาลัยในต่างประเทศเพื่อแลกเปลี่ยนนักศึกษาและอาจารย์
- ด้านกิจกรรม:** จัดกิจกรรมแนะแนวแบบฟู้ดบ็อก โครงการ OPEN HOUSE และกิจกรรม ENGLISH CAMP เพื่อให้นักเรียนมีโอกาสทดลองเรียนจริง นอกจากนี้ยังมีการจัดหาทุนการศึกษาสำหรับนักเรียนกลุ่มเป้าหมาย

ประธานที่ประชุมได้กล่าวชื่นชมคณบดีคณะศิลปศาสตร์ว่า จากข้อมูลที่น่าเสนอสะท้อนว่าหลักสูตรของคณะไม่มีปัญหามากนัก หากข้อมูลที่รายงานเป็นตัวเลขจริง ทั้งนี้ ได้กำชับให้คณะศิลปศาสตร์จัดทำ Work Schedule และแผนกลยุทธ์เพิ่มเติมเพื่อเสริมสร้างประสิทธิภาพของหลักสูตร พร้อมทั้งฝากให้คณะทั้ง 6 คณะดำเนินการในทำนองเดียวกัน กล่าวคือ หากหลักสูตรใดมีการดำเนินงานที่ดีอยู่แล้ว ให้พัฒนาต่อยอดให้ดียิ่งขึ้น และจัดทำ Work Schedule รวมทั้งกลยุทธ์หรือแนวทางการพัฒนาหลักสูตรอย่างเป็นรูปธรรม

จึงขอเสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ (กทบ.มทรส.) เพื่อโปรดทราบรายงานแผนกลยุทธ์ในการเร่งพัฒนาหลักสูตรของคณะทั้ง 6 คณะ ทั้งนี้ ท่านสามารถดาวน์โหลดเอกสารแนบของแต่ละคณะได้จาก QR CODE ด้านล่างนี้



คำนิยาม ราชมงคลสุวรรณภูมิ
www.rmutsb.ac.th

Responsibility
มีความรับผิดชอบต่อตนเอง และสังคม

Unity
มีความร่วมมือ ร่วมใจ เป็นอันหนึ่งอันเดียวกัน

Smart
มีความฉลาดทางปัญญา และฉลาดทางอารมณ์

มติคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ที่ประชุมรับทราบรายงานแผนกลยุทธ์ในการเร่งพัฒนาหลักสูตรของคณะทั้ง 6 คณะ และมีมติให้ทุกคณะจัดทำ Work Schedule การพัฒนาหลักสูตร โดยกำหนดกิจกรรม กรอบระยะเวลา และผลลัพธ์ที่ชัดเจน ครอบคลุมทั้งการปรับปรุงหลักสูตรเดิมและการพัฒนาหลักสูตรใหม่ ทั้งนี้ ให้ดำเนินการตามข้อแนวทาง และข้อเสนอแนะที่อธิการบดีได้มอบไว้ และนำเสนอผลการดำเนินงานต่อที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยในการประชุมครั้งถัดไป

1.2.7 รายงานความคืบหน้าการดำเนินงานของโรงเรียนเตรียมเทคโนโลยีและนวัตกรรม

ตามที่มหาวิทยาลัยได้จัดตั้งโรงเรียนเตรียมเทคโนโลยีและนวัตกรรม เพื่อพัฒนารูปแบบการจัดการเรียนการสอนและการบริหารงานให้สอดคล้องกับเป้าหมายและวัตถุประสงค์ที่กำหนด และที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยได้มอบหมายให้ผู้อำนวยการโรงเรียนเตรียมเทคโนโลยีและนวัตกรรมรายงานผลการดำเนินงานอย่างต่อเนื่องต่อที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย นั้น

ในการนี้ นายศิริศักดิ์ บัวชุม รองผู้อำนวยการฝ่ายบริหารแผนยุทธศาสตร์และงานวิจัย โรงเรียนเตรียมเทคโนโลยีและนวัตกรรม ได้รายงานความคืบหน้าการดำเนินงานตามแผนงานและกิจกรรมที่ได้รับมอบหมายต่อที่ประชุม โดยสรุปผลการดำเนินงานและแผนงานที่เกี่ยวข้อง โดยมีรายละเอียด ดังนี้



คำนิยาม ราชมงคลสุวรรณภูมิ
www.rmusb.ac.th

Responsibility
มีความรับผิดชอบต่อตนเอง ผู้อื่น และสังคม

Unity
มีความร่วมมือ ร่วมใจ เป็นอันหนึ่งอันเดียวกัน

Smart
มีความฉลาดทางปัญญา และฉลาดทางอารมณ์

รองผู้อำนวยการฝ่ายบริหารแผนยุทธศาสตร์และงานวิจัย (นายศิริศักดิ์ บัวชุม) ชี้แจงต่อที่ประชุมว่า ตามที่ได้เคยให้คำมั่นต่อสภามหาวิทยาลัยเกี่ยวกับการดำเนินการหลักสูตรจำนวน 3 หลักสูตรนั้น ขณะนี้ได้มีการปรับเปลี่ยนแนวทาง โดยอยู่ระหว่างการดำเนินการเพื่อเสนอขออนุมัติหลักสูตรทั้ง 3 หลักสูตรนี้ ต่อสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) ก่อน

รองอธิการบดี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ภาสพิรุฬห์ วัชรศรีสำเร็จ) ได้สอบถามเพิ่มเติมว่า หลักสูตรเดิมทั้ง 3 หลักสูตรจะยังมีการเปิดดำเนินการอยู่หรือไม่

รองผู้อำนวยการฝ่ายบริหารแผนยุทธศาสตร์และงานวิจัย (นายศิริศักดิ์ บัวชุม) ได้ชี้แจงต่อที่ประชุมว่า หลักสูตร 3 หลักสูตรเดิมจะไม่ได้มีการเปิดสอน โดยจะถูกปรับเปลี่ยนและพัฒนาเป็นหลักสูตรใหม่จำนวน 3 หลักสูตรนี้แทน

รองอธิการบดี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ภาสพิรุฬห์ วัชรศรีสำเร็จ) ได้สอบถามเพิ่มเติมว่า โรงเรียนเตรียมเทคโนโลยีและนวัตกรรมได้เริ่มดำเนินการประชาสัมพันธ์และสรรหานักศึกษาแล้วหรือไม่ ทั้งนี้ หากยังไม่มีดำเนินการ อาจส่งผลให้แผนการที่วางไว้ขาดประสิทธิภาพ

รองผู้อำนวยการฝ่ายบริหารแผนยุทธศาสตร์และงานวิจัย (นายศิริศักดิ์ บัวชุม) ชี้แจงต่อที่ประชุมว่า ขณะนี้ยังไม่ได้มีการออกไปสรรหานักศึกษา เนื่องจากอยู่ระหว่างรอการอนุมัติหลักสูตรจากสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.)

ประธานที่ประชุมสอบถามถึงรายละเอียดการเปิดสอนหลักสูตรยานยนต์สมัยใหม่ว่า เปิดดำเนินการ ณ ศูนย์ใด และได้มีการจัดเตรียมครุภัณฑ์ที่เกี่ยวข้องรองรับไว้แล้วหรือไม่

รองผู้อำนวยการฝ่ายบริหารแผนยุทธศาสตร์และงานวิจัย (นายศิริศักดิ์ บัวชุม) ชี้แจงว่า หลักสูตรยานยนต์สมัยใหม่จะเปิดที่ศูนย์หัตถา และในส่วนของครุภัณฑ์นั้น ได้มีการเตรียมไว้ที่คณะวิศวกรรมศาสตร์และสถาปัตยกรรมศาสตร์ ศูนย์หัตถา

คณบดีคณะวิศวกรรมศาสตร์และสถาปัตยกรรมศาสตร์ (ผู้ช่วยศาสตราจารย์พัชระ กัญจนกาญจน์) ได้กล่าวเพิ่มเติมต่อที่ประชุมว่า ปัจจุบันที่ศูนย์หัตถายังไม่มีครุภัณฑ์ดังกล่าวตามที่รายงาน

ประธานที่ประชุมได้ตั้งข้อสังเกตและสอบถามเพิ่มเติมว่า จากข้อมูลที่น่าเสนอมานั้น แสดงว่าไม่ได้มีการหารือร่วมกับผู้อำนวยการโรงเรียนเตรียมเทคโนโลยีและนวัตกรรมก่อนหรือไม่ เนื่องจากหลักสูตรยานยนต์สมัยใหม่ที่แจ้งว่าจะเปิด ณ ศูนย์หัตถา แต่ในข้อเท็จจริงครุภัณฑ์ยานยนต์สมัยใหม่ตั้งอยู่ที่ศูนย์นนทบุรี โดยเป็นครุภัณฑ์ที่รับช่วงมาจากคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม และมีการต่อยอดเพิ่มเติมในด้านความร่วมมือกับบริษัท BYD เกี่ยวกับแบตเตอรี่และระบบ Anisolex

คณบดีคณะวิศวกรรมศาสตร์และสถาปัตยกรรมศาสตร์ (ผู้ช่วยศาสตราจารย์พัชระ กัญจนกาญจน์) ได้กล่าวเพิ่มเติมต่อที่ประชุมว่า จากการหารือกับผู้อำนวยการโรงเรียนเตรียมเทคโนโลยีและนวัตกรรม ครุภัณฑ์ที่จะนำมาใช้ร่วมกับคณะวิศวกรรมศาสตร์และสถาปัตยกรรมศาสตร์นั้น จะเป็นครุภัณฑ์ทางด้านการผลิต

ประธานที่ประชุมได้สอบถามเพิ่มเติมว่า แม้หลักสูตรยานยนต์สมัยใหม่จะเปิดที่ศูนย์หัตถา แต่ครุภัณฑ์ที่ใช้ประกอบการเรียนการสอนอยู่ที่ศูนย์นันทบุรี ดังนั้น จึงขอทราบว่าคอมพิวเตอร์และระบบสารสนเทศที่จะใช้ในการเรียนการสอนจะจัดเตรียมจากที่ใด รวมถึงค่าเล่าเรียนของหลักสูตรดังกล่าวได้มีการกำหนดจำนวนไว้แล้วหรือไม่

รองผู้อำนวยการฝ่ายบริหารแผนยุทธศาสตร์และงานวิจัย (นายศิริศักดิ์ บัวชุม) ชี้แจงว่า ขณะนี้ยังไม่ได้มีการกำหนดรายละเอียดเรื่องคอมพิวเตอร์และระบบสารสนเทศ รวมถึงอัตราค่าเล่าเรียนของหลักสูตร โดยจะนำเข้าสู่การพิจารณาและประกาศอย่างเป็นทางการในวาระต่อไป

รองอธิการบดี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ภาสพิรุฬห์ วัชรศรีสำเร็จ) ได้ให้ความเห็นเพิ่มเติมต่อที่ประชุมว่า ประเด็นการดำเนินงานของโรงเรียนเตรียมเทคโนโลยีและนวัตกรรมอาจจำเป็นต้องมีการหารือร่วมกันนอกรอบ เนื่องจากข้อมูลส่วนใหญ่เกี่ยวกับหลักสูตรและการดำเนินงานมีเพียงผู้อำนวยการโรงเรียนฯ ที่รับทราบแต่เพียงผู้เดียว ขณะที่รองผู้อำนวยการที่เพิ่งเข้ามาปฏิบัติหน้าที่ยังไม่ทราบข้อมูลที่ชัดเจน ซึ่งหากไม่มีการดำเนินการแก้ไขอย่างเป็นรูปธรรม อาจส่งผลให้โรงเรียนฯ ไม่สามารถรับนักศึกษาได้ตามเป้าหมาย ทั้งหลักสูตรยังไม่ได้รับการอนุมัติและยังไม่มี การสรรหานักศึกษาอย่างจริงจัง

ประธานที่ประชุมได้ให้ข้อสังเกตว่า หากผู้อำนวยการโรงเรียนเตรียมเทคโนโลยีและนวัตกรรมไม่ได้มีการหารือกับคณบดีของคณะที่เกี่ยวข้อง อาจก่อให้เกิดปัญหาตามมาได้ รวมถึงอาจมีความเสี่ยงทางกฎหมายในกรณีที่เกิดข้อพิพาท ดังนั้น ไม่สามารถเลื่อนการเข้าร่วมประชุมไปเดือนถัดไปได้ แต่ต้องเร่งรัดให้มีการประชุมหารือโดยเร็ว โดยมอบหมายให้รองอธิการบดี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ภาสพิรุฬห์ วัชรศรีสำเร็จ) จัดประชุมหารือร่วมกับผู้อำนวยการโรงเรียนฯ ภายในสัปดาห์ถัดไป โดยเฉพาะประเด็นเรื่องค่าเล่าเรียน และความแตกต่างของหลักสูตรดังกล่าวเมื่อเทียบกับหลักสูตรสายอาชีวศึกษาในด้านกระบวนการเรียนการสอนและกิจกรรมมีความแตกต่างอย่างไร

รองอธิการบดี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ภาสพิรุฬห์ วัชรศรีสำเร็จ) ได้ให้ความเห็นเพิ่มเติมว่า ควรเร่งรัดการหารือกับผู้อำนวยการโรงเรียนฯ เพื่อให้ได้ข้อสรุปที่ชัดเจนว่า หลักสูตรที่ต้องการจะเปิดมีเป้าหมายกลุ่มนักศึกษาใด ปัจจุบันได้ออกไปสรรหากลุ่มนักศึกษาแล้วหรือไม่ และมีจำนวนเท่าใด พร้อมทั้งให้จัดทำแผนเสนออย่างเป็นระบบว่าหากจะเปิดหลักสูตรใหม่ จะมีแนวทางแก้ไขปัญหาอย่างไร และสาเหตุที่หลักสูตรเดิมไม่ได้เปิดดำเนินการเป็นเพราะเหตุใด

คณบดีคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ธัชชัย อรัญชัย) ได้ให้ความเห็นเพิ่มเติมต่อที่ประชุมใน 2 ประเด็นสำคัญ คือ ประเด็นแรกเรื่องการอนุมัติหลักสูตรโดยสภาวิชาการได้ชี้ให้เห็นว่าการรายงานต่อที่ประชุมอาจยังไม่ครบถ้วน เนื่องจากสภาวิชาการได้อนุมัติในหลักการแล้ว แต่ได้กำหนดเงื่อนไขให้จัดส่งเล่มหลักสูตรของทั้ง 3 หลักสูตรเพื่อประกอบการพิจารณา เนื่องจากที่ผ่านมาได้ยื่นขออนุมัติหลักสูตรโดยไม่มีเล่มหลักสูตร สภาวิชาการจึงไม่สามารถอนุมัติได้ ส่วนประเด็นที่สองเรื่องคุณสมบัติผู้สอนและ พ.ร.บ.การศึกษา ได้เสนอข้อสังเกตว่า นักเรียนของโรงเรียนเตรียมเทคโนโลยีและนวัตกรรมยังไม่บรรลุนิติภาวะ ดังนั้น การจัดการเรียนการสอนต้องเป็นไปตามพระราชบัญญัติการศึกษา โดยผู้สอนจำเป็นต้องมีใบประกอบวิชาชีพครู ซึ่งในมหาวิทยาลัยมีบุคลากรหลายท่านจากหลายคณะที่มีคุณสมบัติตามเกณฑ์ ดังนั้น จึงเห็นควรให้มีการจัดทำ Proposal Bank รายชื่อผู้มีใบประกอบวิชาชีพครูไว้ล่วงหน้า เพื่อใช้สนับสนุนการเปิดหลักสูตรและให้เป็นไปตามกฎหมายที่เกี่ยวข้องต่อไป

ประธานที่ประชุมกล่าวเพิ่มเติมว่า เพื่อให้การดำเนินงานของโรงเรียนเตรียมเทคโนโลยีและนวัตกรรมมีความชัดเจนและสามารถตรวจสอบได้ จึงมอบหมายให้รองอธิการบดีดำเนินการหารือร่วมกับผู้อำนวยการโรงเรียนฯ ให้ได้ข้อสรุปในประเด็นสำคัญ ได้แก่ จำนวนหลักสูตรเดิมที่เปิดดำเนินการ จำนวนหลักสูตรใหม่ที่จัดทำขึ้น อัตราค่าเล่าเรียนที่กำหนด ลักษณะกิจกรรมที่แตกต่างจากหลักสูตรสายอาชีวศึกษา ตลอดจนการจัดการเรียนการสอนที่เกี่ยวข้องกับการส่งนักศึกษาไปฝึกประสบการณ์หรือแลกเปลี่ยนในต่างประเทศ หากอัตราค่าเล่าเรียนมีระดับสูงควรกำหนดแนวทางหรือหลักประกันรองรับ เช่น การระบุระยะเวลาในการแลกเปลี่ยนไปศึกษาต่างประเทศอย่างชัดเจน ทั้งนี้ ให้จัดทำข้อมูลดังกล่าวและนำเสนอผลการหารือต่อที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยในการประชุมครั้งถัดไป

จึงขอเสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ (กกบ.มทรส.) เพื่อโปรดทราบรายงานความคืบหน้าการดำเนินงานของโรงเรียนเตรียมเทคโนโลยีและนวัตกรรม รายละเอียดปรากฏตามเอกสารที่ได้นำเสนอต่อที่ประชุมเรียบร้อยแล้ว ทั้งนี้ ท่านสามารถดาวน์โหลดเอกสารแนบจาก QR CODE ที่อยู่ด้านล่างนี้



มติคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ที่ประชุมรับทราบ รายงานความคืบหน้าการดำเนินงานของโรงเรียนเตรียมเทคโนโลยีและนวัตกรรม และมีมติมอบหมายให้ผู้อำนวยการโรงเรียนเตรียมเทคโนโลยีและนวัตกรรม จัดประชุมหารือร่วมกับรองอธิการบดี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ภาสพิรุฬห์ วัชรศรีสำเร็จ) ภายในสัปดาห์ถัดไป เพื่อสรุปประเด็นสำคัญ ได้แก่ จำนวนหลักสูตรเดิมและหลักสูตรใหม่ที่จะเปิดดำเนินการ อัตราค่าเล่าเรียน ความแตกต่างของหลักสูตรเมื่อเทียบกับสายอาชีวศึกษา แนวทางการฝึกประสบการณ์หรือการแลกเปลี่ยนนักศึกษาในต่างประเทศ ระยะเวลาและรูปแบบที่ชัดเจน รวมทั้งแผนงานที่ครอบคลุมทั้งในเรื่องของการจัดเตรียมบุคลากร ครุภัณฑ์ ระบบสารสนเทศ และการบริหารจัดการ ทั้งนี้ ให้เสนอผลการหารือและแผนการดำเนินงานดังกล่าวต่อที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยในการประชุมครั้งถัดไป

1.2.8 รายงานการเตรียมความพร้อมในการจัดงานพิธีพระราชทานปริญญาบัตร ประจำปีการศึกษา 2567

ตามที่มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ได้รับพระราชทานพระมหากรุณาธิคุณโปรดเกล้าโปรดกระหม่อมให้รองคณบดีเป็นผู้แทนพระองค์ไปพระราชทานปริญญาบัตรแก่ผู้สำเร็จการศึกษา ประจำปีการศึกษา 2567 ในวันพุธที่ 22 ตุลาคม 2568 ณ หอประชุมสมเด็จพระเจ้าตากสินมหาราช ศูนย์พระนครศรีอยุธยา หันตรา นั้น

ในการนี้ มหาวิทยาลัยได้กำหนดจัดพิธีพระราชทานปริญญาบัตร ประจำปีการศึกษา 2567 ในวันพุธที่ 22 ตุลาคม 2568 และกำหนดให้มีการฝึกซ้อมใหญ่ในวันอาทิตย์ที่ 19 ตุลาคม 2568 ณ หอประชุมสมเด็จพระเจ้าตากสินมหาราช มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ศูนย์พระนครศรีอยุธยา หันตรา โดยที่ประชุมคณะกรรมการเตรียมความพร้อมฯ ได้นำความเห็นและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการแต่ละแผนกในการจัดงานพิธีพระราชทานปริญญาบัตร ประจำปีการศึกษา 2566 มาปรับปรุงและพัฒนากระบวนการดำเนินงานให้ดียิ่งขึ้น เพื่อให้ผลความพึงพอใจเพิ่มขึ้น โดยมีรายละเอียด ดังนี้

1. รายงานการประเมินผลการจัดงานพิธีพระราชทานปริญญาบัตร ประจำปีการศึกษา 2566

1.1 ความพึงพอใจต่อการฝึกซ้อมใหญ่พิธีพระราชทานปริญญาบัตร ในวันพุธที่ 27 พฤศจิกายน 2567

บัณฑิตที่เข้าร่วมฝึกซ้อมใหญ่ มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.97 ประกอบด้วย

- | | | |
|----------------------------------|-----------------------|---------------------------|
| (1) ด้านบริการ/กระบวนการ/ขั้นตอน | ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.02 | ความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก |
| (2) ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก | ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.91 | ความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก |

1.2 ความพึงพอใจในการจัดพิธีพระราชทานปริญญาบัตร ประจำปีการศึกษา 2566 ในวันศุกร์ที่ 29 พฤศจิกายน 2567

ผู้ปกครองและญาติบัณฑิตที่เข้าร่วมงาน มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.82 ประกอบด้วย

- | | | |
|----------------------------------|-----------------------|---------------------------|
| (1) ด้านบริการ/กระบวนการ/ขั้นตอน | ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.00 | ความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก |
| (2) ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก | ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.64 | ความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก |

บุคลากรภายในผู้ปฏิบัติงาน มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.74

- | | | |
|----------------------------------|-----------------------|---------------------------|
| (1) ด้านบริการ/กระบวนการ/ขั้นตอน | ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.92 | ความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก |
| (2) ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก | ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.57 | ความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก |

1.3 การแสดงความคิดเห็นและข้อเสนอแนะ

(1) บัณฑิต

ข้อเสนอแนะที่พึงพอใจ คือ จัดได้ดี

ข้อเสนอแนะที่ควรปรับปรุง คือ ควรจัดให้มีการฝึกซ้อมเพิ่ม กำหนดการล่าช้า แจ่มกฎระเบียบ ไม่ชัดเจน ที่ฝึกซ้อมเดินไกล ไม่อยากข้ามสะพานลอย ควรมีบริการรถรับส่งข้ามฝั่ง ระยะเวลาซ้อมนาน ห้องน้ำไม่เพียงพอ อยากให้มีที่รับรองผู้ปกครอง และที่จอดรถฝั่งหอประชุม ควรแจกอาหารว่างเข้าตอนเช้าหอประชุมเลย ควรมีจอภาพที่ใหญ่และมองได้ทั่วถึง อาหารกลางวันเผ็ดเกินไป ควรจัดเก้าอี้ให้ห่างกว่าเดิมเพื่อความสะดวกในการเดิน

(2) ผู้ปกครองและญาติบัณฑิต

ข้อเสนอแนะที่พึงพอใจ คือ สถานที่จัดดี บรรยากาศดี รับประทานอาหารดี มีของขายหลากหลาย

ข้อเสนอแนะที่ควรปรับปรุง คือ ห้องน้ำไม่เพียงพอ น้ำไม่ไหล เดินไกลและไม่สะอาด การจราจรติดขัด บวกทางมีน้อยและไม่ชัดเจน ชุมถ่ายรูปน้อย ที่ทิ้งขยะน้อย อยากให้มีจอข้างนอกหอประชุม ของขวัญและอาหารราคาแพง

(3) บุคลากรผู้ปฏิบัติงาน

ข้อเสนอแนะที่พึงพอใจ คือ หอประชุมจัดได้สวยงาม

ข้อเสนอแนะที่ควรปรับปรุง คือ การจราจรติดขัด อาหารและเครื่องดื่มของบุคลากรควรแจกตามความเหมาะสมเพราะแจกเป็นช่วงเวลา บางอนุกรรมการไม่สามารถไปรับได้/ไม่ได้รับอาหาร ห้องน้ำไม่เพียงพอ น้ำไม่ไหล

ทั้งนี้ ที่ประชุมคณะกรรมการเตรียมความพร้อมในการจัดงานพิธีพระราชทานปริญญาบัตร ได้มีมติให้คณะอนุกรรมการแต่ละแผนกที่มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจไม่ถึง 4.00 นำข้อเสนอแนะจากรายงานผลการจัดงานมาปรับปรุงและพัฒนากระบวนการดำเนินงานให้ดียิ่งขึ้น เพื่อยกระดับผลการประเมินความพึงพอใจ และให้เพิ่มจำนวนผู้ตอบแบบสอบถามในการประเมินครั้งต่อไปด้วย

2. งบประมาณในการจัดงานพิธีพระราชทานปริญญาบัตร ประจำปีการศึกษา 2566

2.1 สรุป รายรับ - รายจ่าย พิธีพระราชทานปริญญาบัตร ครั้งที่ 1 ปีการศึกษา 2566

ได้รับจัดสรรงบประมาณ 3,581,900 บาท ใช้ไป 3,021,254.26 บาท

รายรับ (สูง/ต่ำ) กว่ารายจ่าย 560,645.74 บาท

3. งบประมาณในการจัดงานพิธีพระราชทานปริญญาบัตร ประจำปีการศึกษา 2567

คณะอนุกรรมการฝ่ายแผนการเงิน ได้รวบรวมและสรุปงบประมาณจากทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้องกับการจัดงานพิธีพระราชทานปริญญาบัตร ประจำปีการศึกษา 2567 โดยจำแนกงบประมาณตามปีงบประมาณ ดังนี้

1) งบประมาณที่ต้องดำเนินการในปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 รวมเป็นจำนวนเงิน 958,900.82 บาท

2) งบประมาณที่ต้องดำเนินการในปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 รวมเป็นจำนวนเงิน 3,067,677.75 บาท

รวมงบประมาณที่ต้องดำเนินการทั้งสิ้น 4,026,578.57 บาท

ทั้งนี้ ได้จัดสรรให้คณะกรรมการแต่ละชุดเรียบร้อยแล้ว และบางชุดดำเนินการจัดซื้อจัดจ้างล่วงหน้าแล้ว โดยงบประมาณจะไม่เกินกรอบวงเงินที่ได้รับจัดสรร

4. การกำหนดรูปแบบการฝึกซ้อมการเข้ารับพระราชทานปริญญาบัตรในวันซ้อมใหญ่ ปีการศึกษา 2567

4.1 ข้อมูลบัณฑิตเข้ารับพระราชทานปริญญาบัตร

จากจำนวนบัณฑิตทั้งสิ้น จำนวน 2,415 ราย บัณฑิตเข้ารับ จำนวน 1,832 ราย บัณฑิตไม่เข้ารับ จำนวน 107 ราย บัณฑิตเลื่อนรับ จำนวน 10 ราย และบัณฑิตที่ยังไม่ตอบข้อมูล จำนวน 466 ราย ข้อมูล ณ วันที่ 4 กันยายน 2568 สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน ดังนี้

4.2 บัณฑิตที่ได้รับรางวัลเกียรติคุณ ประจำปีการศึกษา 2567

จากข้อมูลบัณฑิตเกียรติคุณ ประจำปีการศึกษา 2567 มีจำนวนทั้งสิ้น 44 ราย โดยจำแนกเป็น บัณฑิตที่ได้รับรางวัลเกียรติคุณเหรียญทอง จำนวน 10 ราย บัณฑิตที่ได้รับรางวัลเกียรติคุณเหรียญเงิน จำนวน 34 รายและ บัณฑิตกิตติมศักดิ์ จำนวน 6 ราย

4.3 กำหนดการวันฝึกซ้อม และวันรับพระราชทานปริญญาบัตร ประจำปีการศึกษา 2567

กำหนดการวันซ้อม อภินิหาร 19 ตุลาคม 2568	
เวลา	กิจกรรม
06.30 - 07.45	รายงานตัว ณ ลานหินบริเวณหน้าหอประชุมใหญ่ ตรวจการแต่งกาย ยืนยันตัวตนผ่าน QR Code
07.45	ตั้งแถว
08.00	เข้าหอประชุม
08.00 - 12.00	ดำเนินการซ้อมย่อย
12.00 - 13.00	พัก
13.00 - 16.00	ซ้อมเสมือนจริง

กำหนดการวันรับปริญญา พุธที่ 22 ตุลาคม 2568	
เวลา	กิจกรรม
06.30 - 07.45	รายงานตัว ณ ลานหินบริเวณหน้าหอประชุมใหญ่ ตรวจการแต่งกาย ยืนยันตัวตนผ่าน QR Code
07.45	ตั้งแถว
07.50 - 08.00	ผู้บริหารเตรียมความพร้อมนำบัณฑิตเข้าหอประชุม
08.00	เข้าหอประชุม
08.00 - 12.00	พิธีพระราชทานปริญญาบัตร

ทั้งนี้ ที่ประชุมคณะกรรมการเตรียมความพร้อมในการจัดงานพิธีพระราชทานปริญญาบัตร มีมติมอบหมายให้สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน จัดประชุมชี้แจงกรอบแนวทางการดำเนินงาน รูปแบบ และการกำหนดเวลาในการฝึกซ้อมการเข้ารับพระราชทานปริญญาบัตร (วันซ้อมใหญ่) เพื่อสร้างความเข้าใจร่วมกับคณะกรรมการฝ่ายพิธีการและการประสานงานบัณฑิต ตลอดจนคณะกรรมการระดับคณะ และให้นำผลการประชุมไปปรับรายละเอียดและระยะเวลาในวันรับพระราชทานปริญญาบัตร เพื่อให้การดำเนินงานเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและพร้อมที่สุด

5. กำหนดการประชุมเตรียมความพร้อมในการจัดงานพิธีพระราชทานปริญญาบัตร ประจำปีการศึกษา 2567

5.1 การประชุมเตรียมความพร้อมในการจัดงานพิธีพระราชทานปริญญาบัตร ประจำปีการศึกษา 2567 (ภายในหน่วยงาน) คณะกรรมการนัดประชุมติดตามงาน ทุกวันศุกร์ที่ 2 และ 4 ของเดือน ดังนี้

ครั้งที่	รายละเอียด	หมายเหตุ
1/2568	เมื่อวันที่ 22 สิงหาคม 2568 ณ ห้องประชุมพระพิรุณ ชั้น 2 อาคารเทคโนโลยีสารสนเทศ (อาคาร 24) มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ศูนย์พระนครศรีอยุธยา หันตรา เป็นการประชุม Online ผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ Google Meet และประชุม Onsite	
2/2568	เมื่อวันที่ 5 กันยายน 2568 ณ ห้องประชุมพระพิรุณ ชั้น 2 อาคารเทคโนโลยีสารสนเทศ (อาคาร 24) มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ศูนย์พระนครศรีอยุธยา หันตรา เป็นการประชุม Online ผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ Google Meet และประชุม Onsite	
3/2568	ในวันที่ 19 กันยายน 2568 ณ ห้องประชุมสภามหาวิทยาลัย อาคารบูรณมงคล (32) ศูนย์พระนครศรีอยุธยา หันตรา เป็นการประชุม Online ผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ Google Meet และประชุม Onsite	
4/2568	ในวันที่ 3 ตุลาคม 2568 ณ ห้องประชุมสภามหาวิทยาลัย อาคารบูรณมงคล (32) ศูนย์พระนครศรีอยุธยา หันตรา เป็นการประชุม Online ผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ Google Meet และประชุม Onsite	
5/2568	ในวันที่ 17 ตุลาคม 2568 ณ ห้องประชุมสภามหาวิทยาลัย อาคารบูรณมงคล (32) ศูนย์พระนครศรีอยุธยา หันตรา เป็นการประชุม Online ผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ Google Meet และประชุม Onsite	

ภาพการประชุมเตรียมความพร้อมในการจัดงานพิธีพระราชทานปริญญาบัตร ประจำปีการศึกษา 2567

ครั้งที่ 1 เมื่อวันที่ 22 สิงหาคม 2568



คำนิยม ราชมงคลสุวรรณภูมิ
www.rmstb.ac.th

Responsibility
มีความรับผิดชอบต่อตนเอง ผู้อื่น และสังคม

Unity
มีความร่วมมือ ร่วมใจ เป็นอันหนึ่งอันเดียวกัน

Smart
มีความฉลาดทางปัญญา และฉลาดทางอารมณ์

ภาพการประชุมเตรียมความพร้อมในการจัดงานพิธีพระราชทานปริญญาบัตร ประจำปีการศึกษา 2567
ครั้งที่ 2 เมื่อวันที่ 5 กันยายน 2568



5.2 การประชุมเตรียมความพร้อมในการจัดงานพิธีพระราชทานปริญญาบัตร ประจำปีการศึกษา 2567 (หน่วยงานภายนอก)

การประชุมเตรียมความพร้อมในการจัดงานพิธีพระราชทานปริญญาบัตร ประจำปีการศึกษา 2567 ร่วมกับหน่วยงานภายนอก ได้กำหนดจัดการประชุม ครั้งที่ 1 และ ครั้งที่ 2 ในเดือนตุลาคม 2568 ณ หอประชุมสมเด็จพระเจ้าตากสินมหาราช มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ศูนย์พระนครศรีอยุธยา หันตรา ทั้งนี้ วันประชุมที่แน่นอนจะอยู่ในความรับผิดชอบของ จังหวัดพระนครศรีอยุธยา เป็นผู้กำหนดและแจ้งกำหนดการอย่างเป็นทางการต่อไป

ทั้งนี้ ประธานที่ประชุมได้กล่าวว่า สำหรับการจัดงานพิธีพระราชทานปริญญาบัตร ประจำปีการศึกษา 2567 มหาวิทยาลัยอาจได้รับเกียรติจาก รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม เข้าร่วมพิธี เนื่องจากท่านดำรงตำแหน่งรัฐมนตรีในเขตพื้นที่จังหวัดพระนครศรีอยุธยา และได้กำหนดให้มีการจัดงานเลี้ยงฉลองบัณฑิตกิตติมศักดิ์ ณ โรงเรียนริชมอนด์ จังหวัดนนทบุรี

จึงขอเสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ (กกบ.มทร.ส.) เพื่อโปรดทราบรายงานการเตรียมความพร้อมในการจัดงานพิธีพระราชทานปริญญาบัตร ประจำปีการศึกษา 2567

มติคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ที่ประชุมรับทราบ รายงานการเตรียมความพร้อมในการจัดงานพิธีพระราชทานปริญญาบัตร ประจำปีการศึกษา 2567 ตามที่เสนอ และให้ทุกหน่วยงานที่เกี่ยวข้องถือปฏิบัติตามแนวทางและข้อสั่งเกตของคณะกรรมการเตรียมความพร้อมฯ เพื่อให้การดำเนินงานเป็นไปด้วยความเรียบร้อย สมพระเกียรติ และบรรลุตามวัตถุประสงค์ของมหาวิทยาลัย

1.2.9 การสอบสวนของกรมสอบสวนคดีพิเศษ (DSI) ในคดีที่เกี่ยวข้องกับกรณี “คดีฮั่ว สว.”

รองอธิการบดี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ภาสพิรุฬห์ วัชรศรีสำเร็จ) ได้รายงานต่อที่ประชุมว่า เมื่อต้นเดือนกันยายน 2568 กรมสอบสวนคดีพิเศษ (DSI) ได้เข้ามาดำเนินการสอบสวนในคดีที่เกี่ยวข้องกับกรณี “คดีฮั่ว สว.” ณ โรงแรม RUS Hotel ซึ่งปัจจุบันมหาวิทยาลัยได้ให้บุคคลภายนอกเข้าดำเนินการอยู่ ทั้งนี้ เพื่อให้ผู้บริหารระดับมหาวิทยาลัย โดยเฉพาะรองอธิการบดีได้รับทราบและพิจารณาตามความเหมาะสม

ประธานที่ประชุมได้สอบถามคณบดีคณะศิลปศาสตร์ว่า ทราบเรื่องดังกล่าวหรือมีส่วนเกี่ยวข้องหรือไม่ และในวันประชุมที่โรงแรม RUS Hotel ได้เข้าร่วมประชุมด้วยหรือไม่

คณบดีคณะศิลปศาสตร์ (นายสัมพันธ์ สุกใส) ชี้แจงว่า ได้รับทราบจากทางโรงแรมว่ามีการจัดประชุม แต่เป็นการขอใช้สถานที่โดยบุคคลภายนอก และไม่ทราบรายละเอียดเกี่ยวกับการประชุมดังกล่าว อีกทั้ง ในวันที่มีการประชุมตนไม่ได้เข้าร่วมประชุมแต่อย่างใด

ประธานที่ประชุมกล่าวเพิ่มเติมว่า จากกรณีนี้แสดงให้เห็นว่า หน่วยงานระดับมหาวิทยาลัยและหน่วยงานระดับคณะไม่ทราบรายละเอียด เนื่องจากโรงแรม RUS Hotel อยู่ภายใต้การเช่าเพื่อการดำเนินงานของบุคคลภายนอก ตามสัญญาที่มหาวิทยาลัยอนุญาต ซึ่งมหาวิทยาลัยเองมิได้ทราบถึงคดี “คดีฮั่ว สว.” แต่อย่างใด

รองอธิการบดี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ภาสพิรุฬห์ วัชรศรีสำเร็จ) ได้สอบถามคณบดีคณะศิลปศาสตร์เพิ่มเติมว่า ทราบหรือไม่ว่ากรมสอบสวนคดีพิเศษ (DSI) ได้เข้ามาที่มหาวิทยาลัย

คณบดีคณะศิลปศาสตร์ (นายสัมพันธ์ สุกใส) ชี้แจงว่า ไม่ทราบเรื่อง

รองอธิการบดี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ภาสพิรุฬห์ วัชรศรีสำเร็จ) กล่าวเพิ่มเติมว่า การที่คณบดีไม่ทราบถือเป็นเรื่องที่ดี แต่หากทราบจำเป็นต้องรายงานต่อมหาวิทยาลัย เพราะประเด็นนี้มีความอ่อนไหวและมีเรื่องราวจำนวนมาก ซึ่งท่านอธิการบดีได้ทราบข้อมูลบางส่วนและแจ้งให้ประสานหน่วยงานที่เกี่ยวข้องแล้ว ดังนั้น หากมีบุคคลภายนอกเข้ามาภายในมหาวิทยาลัย กองกลางหรือเจ้าหน้าที่รักษาความปลอดภัยต้องรับทราบ เพื่อให้มหาวิทยาลัยสามารถกำกับดูแลได้อย่างเหมาะสม ทั้งนี้ กรมสอบสวนคดีพิเศษ (DSI) ได้เชิญบุคคลที่เกี่ยวข้องในโรงแรมไปสอบปากคำนอกสถานที่ถึง 2 ครั้ง และเข้ามาสอบสวนภายในมหาวิทยาลัยด้วย แต่จากการตรวจสอบเบื้องต้นเจ้าหน้าที่ของมหาวิทยาลัยยังไม่ทราบข้อมูลดังกล่าว อย่างไรก็ตาม ทางดีเอสไอได้ส่งรูปถ่ายยืนยันการสอบสวนภายในโรงแรมของมหาวิทยาลัยมาแล้ว จึงเป็นเรื่องที่หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง โดยเฉพาะกองกลางและคณะที่อยู่ใกล้โรงแรม ซึ่งมีนักศึกษาใช้สถานที่เพื่อการเรียนและฝึกปฏิบัติ ต้องตระหนักและกำกับดูแล รวมทั้งแจ้งข้อมูลให้มหาวิทยาลัยทราบด้วย

ประธานที่ประชุมกล่าวว่า คณบดีคณะศิลปศาสตร์ หากได้รับการเชิญจากหน่วยงานใดให้เข้าร่วมประชุมหรือกิจกรรมใด ๆ ขอให้มีการสอบถามและตรวจสอบข้อมูลโดยรอบก่อนเข้าร่วม และมอบหมายให้กองกลางดำเนินการตรวจสอบการเข้ามาของบุคคลภายนอกภายในมหาวิทยาลัยให้มีความเข้มงวดมากยิ่งขึ้น

จึงขอเสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ (กกบห.มทรส.) เพื่อโปรดทราบการสอบสวนของกรมสอบสวนคดีพิเศษ (DSI) ในคดีที่เกี่ยวข้องกับกรณี “คดีฮั่ว สว.”

มติคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ที่ประชุมรับทราบ การดำเนินการสอบสวนของกรมสอบสวนคดีพิเศษ (DSI) ในคดีที่เกี่ยวข้องกับกรณี “คดีฮั่ว สว.” และมีมติให้กองกลางร่วมกับเจ้าหน้าที่รักษาความปลอดภัย และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง กำกับติดตาม ตรวจสอบ และควบคุมการเข้ามาของบุคคลภายนอกภายในมหาวิทยาลัยให้มีความเข้มงวดมากยิ่งขึ้น

1.2.10 การเตรียมการจัดพิธีทอดถวายผ้าพระกฐินพระราชทาน ประจำปี พ.ศ. 2568

ผู้ช่วยอธิการบดี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์อำนาจ สุขแจ่ม) แจ้งว่า ในปี พ.ศ. 2568 มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ได้รับพระราชทานโปรดเกล้าฯ พระราชทานผ้าพระกฐิน จากพระบาทสมเด็จพระปรเมนทรรามาธิบดีศรีสินทรมหาวชิราลงกรณ พระวชิรเกล้าเจ้าอยู่หัว เพื่อนำไปทอดถวาย ณ วัดเทพสุธรรมาราม ตำบลบ้านใหม่ อำเภอเมืองปทุมธานี จังหวัดปทุมธานี ในวันอาทิตย์ที่ 2 พฤศจิกายน 2568 เวลา 13.29 น. ขณะนี้อยู่ระหว่างการประสานงานกับกองพระราชพิธี สำนักพระราชวัง เพื่อเข้ารับผ้าพระกฐินพระราชทาน ณ กองพระราชพิธี สำนักพระราชวัง ถนนหน้าพระลาน แขวงพระบรมมหาราชวัง เขตพระนคร กรุงเทพมหานคร โดยกำหนดการรับผ้าพระกฐินฯ จะมีรายละเอียดชัดเจนตามที่กองพระราชพิธีแจ้งต่อไป

รองอธิการบดี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ภาสพิรุฬห์ วัชรศรีสำเร็จ) ได้ให้ความเห็นเพิ่มเติมว่า การดำเนินงานด้านเอกสารฎีกาและป้ายประชาสัมพันธ์ต่าง ๆ ของมหาวิทยาลัยยังไม่แล้วเสร็จ และปีนี้เป็น “ผ้าพระกฐินพระราชทาน” มิใช่ “กฐินพระราชทาน” ดังนั้น ผู้ช่วยอธิการบดี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์อำนาจ สุขแจ่ม) ต้องตรวจสอบความถูกต้องของถ้อยคำในเอกสารและสื่อประชาสัมพันธ์ให้รอบคอบก่อนเผยแพร่ เพื่อเป็นการกระตุ้นการรับบริจาค ซึ่งในส่วนของวัดได้มีการประสานงานเบื้องต้นแล้ว และต้องติดตามงานที่เกี่ยวข้องอย่างใกล้ชิด นอกจากนี้ การดำเนินงานในฐานะเจ้าภาพจัดงานกฐินฯ อยู่ในความรับผิดชอบของศูนย์นันทบุรี ซึ่งอาจจะต้องมีการดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องเพิ่มเติม และในปีนี้อาจจะงดการจัดงานฉลองกฐิน เพื่อหลีกเลี่ยงประเด็นที่อาจเกิดขึ้น แต่ยังคงให้มีการประสานงานกับท่านเจ้าคุณอีกครั้งเพื่อความชัดเจน

จึงขอเสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ (กกบห.มทรส.) เพื่อโปรดทราบการเตรียมการจัดพิธีทอดถวายผ้าพระกฐินพระราชทาน ประจำปี พ.ศ. 2568

มติคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ที่ประชุมรับทราบ การเตรียมการจัดพิธีทอดถวายผ้าพระกฐินพระราชทาน ประจำปี พ.ศ. 2568 และมอบหมายให้กองกลาง งานสภาคณาจารย์และเลขานุการกิจ ประสานงานกับกองพระราชพิธี สำนักพระราชวัง เพื่อดำเนินการตามขั้นตอนที่กำหนดต่อไป พร้อมรายงานความก้าวหน้าให้มหาวิทยาลัยทราบด้วย

ระเบียบวาระที่ 2 เรื่องรับรองรายงานการประชุม

2.1 รับรองรายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ครั้งที่ 8/2568

ฝ่ายเลขานุการได้จัดทำรายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ครั้งที่ 8/2568 ซึ่งจัดประชุมเมื่อวันศุกร์ที่ 29 สิงหาคม 2568 เวลา 13.00 น. ณ ห้องประชุมสภามหาวิทยาลัย ชั้น 3 อาคารบูรณมงคล (อาคาร 32) ศูนย์พระนครศรีอยุธยา หันตรา รวมทั้งสิ้นจำนวน 88 หน้า และได้แจ้งเวียนรายงานดังกล่าวให้คณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยทุกท่านพิจารณา และแจ้งข้อเสนอแนะหรือข้อแก้ไข (ถ้ามี) มายังสำนักงานอธิการบดี **ภายในวันพุธที่ 10 กันยายน 2568** (ตามหนังสือสำนักงานอธิการบดี ที่ อว 0656.01/ว 1483 ลงวันที่ 2 กันยายน 2568) เนื่องจากไม่มีกรรมการท่านใดเสนอข้อแก้ไขรายงานฯ นั้น ปรากฏว่าไม่มีกรรมการท่านใดเสนอข้อแก้ไขรายงานการประชุมแต่อย่างใด

ในการนี้ ฝ่ายเลขานุการจึงขอเสนอให้ที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยพิจารณาให้ความเห็นชอบรับรองรายงานการประชุมดังกล่าว โดยสามารถดาวน์โหลดรายงานการประชุมฉบับเต็มได้จาก QR Code ที่แนบไว้ด้านล่างนี้



มติคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ที่ประชุมมีมติ รับรองรายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ครั้งที่ 8/2568 ซึ่งจัดประชุมเมื่อวันศุกร์ที่ 29 สิงหาคม 2568 สำหรับกรรมการที่ได้เข้าร่วมประชุมในครั้งที่ผ่านๆ มา สำหรับกรรมการที่ไม่ได้เข้าร่วมประชุมในครั้งที่ผ่านๆ มาแต่ได้เข้าร่วมประชุมในครั้งนี้ ที่ประชุมมีมติให้รับทราบ รายงานการประชุมดังกล่าว โดยไม่มีข้อแก้ไข

ระเบียบวาระที่ 3 เรื่องสืบเนื่อง – เรื่องค้างเพื่อพิจารณา

3.1 พิจารณาการติดตามความก้าวหน้าในการดำเนินการตามมติที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย (เรื่องค้าง - เรื่องสืบเนื่อง)

หน่วยงาน/ ผู้ที่ได้รับมอบหมาย	ระเบียบวาระที่/มติที่ประชุม	ผู้รับผิดชอบ/ หน่วยงานผู้รับผิดชอบ	ผลการปฏิบัติตามมติที่ประชุม	หมายเหตุ
1. รองอธิการบดี (นายสถิตย์ อรุณแสง)	4.5 พิจารณาแต่งตั้งคณะทำงานพิจารณาเสนอแก้ไขและปรับปรุงข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ว่าด้วยการจ่ายเงินค่าตอบแทนสำหรับผู้ดำรงตำแหน่งผู้บริหารจากเงินรายได้ของมหาวิทยาลัย มติคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย : ที่ประชุมรับทราบ และมีมติเห็นชอบให้มอบหมายรองอธิการบดี (นายสถิตย์ อรุณแสง) เป็นประธานในการประชุมหารือร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อหาข้อสรุปแนวทางการดำเนินงานในประเด็นดังกล่าว และให้นำผลการดำเนินงานเสนอรายงานต่อที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งถัดไป	รองอธิการบดี (นายสถิตย์ อรุณแสง)	<u>รายงานตามมติ ครั้งที่ 1</u> อยู่ระหว่างดำเนินการ <u>รายงานตามมติ ครั้งที่ 2</u> อยู่ระหว่างดำเนินการ <u>รายงานตามมติ ครั้งที่ 3</u> อยู่ระหว่างดำเนินการ <u>รายงานตามมติ ครั้งที่ 4</u> อยู่ระหว่างดำเนินการ <u>รายงานตามมติ ครั้งที่ 5</u> ขณะนี้ได้มีการหารือร่วมกันกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องแล้ว แต่เป็นการหารือในลักษณะที่ไม่เป็นทางการ <u>รายงานตามมติ ครั้งที่ 6</u> อยู่ระหว่างดำเนินการ <u>รายงานตามมติ ครั้งที่ 7</u> อยู่ระหว่างดำเนินการ <u>รายงานตามมติ ครั้งที่ 8</u> อยู่ระหว่างดำเนินการ <u>รายงานตามมติ ครั้งที่ 9</u> อยู่ระหว่างดำเนินการ	จากการประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย 1) ครั้งที่ 12/2567 เมื่อวันพุธที่ 18 ธันวาคม 2567 https://shorturl.asia/MLKBY 2) ครั้งที่ 1/2568 เมื่อวันพุธที่ 22 มกราคม 2568 https://shorturl.asia/JdAuz 3) ครั้งที่ 2/2568 เมื่อวันพุธที่ 19 กุมภาพันธ์ 2568 https://shorturl.asia/RcwFt 4) ครั้งที่ 3/2568 เมื่อวันพุธที่ 19 มีนาคม 2568 https://shorturl.asia/Ti8aM 5) ครั้งที่ 4/2568 เมื่อวันพฤหัสบดีที่ 10 เมษายน 2568 https://shorturl.asia/9GRjk 6) ครั้งที่ 5/2568 เมื่อวันพุธที่ 21 พฤษภาคม 2568 https://shorturl.asia/lfrpx

หน่วยงาน/ ผู้ที่ได้รับมอบหมาย	ระเบียบวาระที่/มติที่ประชุม	ผู้รับผิดชอบ/ หน่วยงานผู้รับผิดชอบ	ผลการปฏิบัติตามมติที่ประชุม	หมายเหตุ
				7) ครั้งที่ 6/2568 เมื่อวันพุธที่ 18 มิ.ย. 68 https://shorturl.asia/LAD2c
2. กองบริหารงาน บุคคล	1.1.1 การปรับปรุงการประเมินผลการปฏิบัติ ราชการของบุคลากร (HRD) <u>มติคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย :</u> ที่ประชุมมีมติรับทราบผลการดำเนินการปรับปรุงการ ประเมินผลการปฏิบัติราชการของบุคลากร (HRD) และมอบหมายให้กองบริหารงานบุคคลประสานความ ร่วมมือกับสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ เพื่อปรับปรุงระบบ HRDmutsb ให้รองรับรูปแบบ การประเมินใหม่ตามมติคณะกรรมการฯ โดยเร่งรัดให้ แล้วเสร็จก่อนการประเมินรอบถัดไป	รองอธิการบดี (ผศ.ศาสตราจารย์ วัชรศรีสำเร็จ)/ รองอธิการบดี (นายสถิตย์ อรุณแสง)/ กองบริหารงานบุคคล/ สำนักวิทยบริการและ เทคโนโลยีสารสนเทศ	<u>รายงานตามมติ ครั้งที่ 1</u> กองบริหารงานบุคคล ได้จัดทำรายงานความคืบหน้าการ ดำเนินการปรับปรุงการประเมินผลการปฏิบัติราชการของ บุคลากร (HRD) เสนอต่อที่ประชุมแล้ว รายละเอียดปรากฏอยู่ <u>ในวาระสี่เรื่อง วาระที่ 3.4</u> <u>รายงานตามมติ ครั้งที่ 2</u> รองอธิการบดี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ศาสตราจารย์ วัชรศรีสำเร็จ) แจ้งว่า ได้ดำเนินการประชุมกับผู้รับผิดชอบ และจัดทำคำสั่งฯ เพื่อดำเนินการกำหนดค่าคะแนนการประเมินผลปฏิบัติราชการ ของสายวิชาการเรียบร้อยแล้ว (ตามคำสั่งฯ ที่ 395/2568 ลง วันที่ 4 มีนาคม 2568) <u>รายงานตามมติ ครั้งที่ 3</u> ฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการฯ ได้หารือกับประธานและ รองประธาน ในการวางแผนทางการปรับปรุงการประเมินผลการ ปฏิบัติราชการของบุคลากรสายวิชาการในระบบ HRD และอยู่ ระหว่างการนัดประชุมคณะกรรมการเพื่อดำเนินการปรับปรุง ต่อไป	จากการประชุมคณะกรรมการ บริหารมหาวิทยาลัย 1) ครั้งที่ 1/2568 เมื่อวันพุธที่ 22 มกราคม 2568 https://shorturl.asia/JdAuz 2) ครั้งที่ 2/2568 เมื่อวันพุธที่ 19 กุมภาพันธ์ 2568 https://shorturl.asia/RcwFt 3) ครั้งที่ 3/2568 เมื่อวันพุธที่ 19 มีนาคม 2568 https://shorturl.asia/Ti8aM 4) ครั้งที่ 4/2568 เมื่อวันพฤหัสบดีที่ 10 เมษายน 2568 https://shorturl.asia/9GRjk 5) ครั้งที่ 5/2568 เมื่อวันพุธที่ 21 พฤษภาคม 2568 https://shorturl.asia/lfrpx 6) ครั้งที่ 6/2568 เมื่อวันพุธที่ 18 มิถุนายน 2568 https://shorturl.asia/LAD2c

หน่วยงาน/ ผู้ที่ได้รับมอบหมาย	ระเบียบวาระที่/มติที่ประชุม	ผู้รับผิดชอบ/ หน่วยงานผู้รับผิดชอบ	ผลการปฏิบัติตามมติที่ประชุม	หมายเหตุ
			<u>รายงานตามมติ ครั้งที่ 4</u> 1. หน่วยงานตรวจสอบภายในได้นำเรื่องดังกล่าวเสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมการตรวจสอบฯ ในการประชุมครั้งที่พิเศษ 1/2568 เมื่อวันที่ 14 กุมภาพันธ์ 2568 และได้จัดส่งข้อมูลไปยังกองบริหารงานบุคคลแล้ว เมื่อวันที่ 17 กุมภาพันธ์ 2568 รายละเอียดเอกสารแนบติดตามวาระ 1.1.1 หรือสามารถดาวน์โหลดเอกสารแนบได้จาก QR CODE ด้านล่างนี้  2. กองบริหารงานบุคคลกำหนดจัดประชุมคณะทำงานเพื่อปรับปรุงระบบประเมินผลการปฏิบัติราชการของบุคลากร (HRD) ในวันศุกร์ที่ 23 พฤษภาคม 2568 <u>รายงานตามมติ ครั้งที่ 5</u> กองบริหารงานบุคคลได้จัดทำรายงานผลการประชุมคณะทำงานให้ที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยทราบเรียบร้อยแล้ว โดยเสนอเป็นวาระเพื่อทราบ ในการประชุมครั้งที่ 6/2568 รายละเอียดปรากฏอยู่ในวาระที่ 1.2.5 <u>รายงานตามมติ ครั้งที่ 6</u> กองบริหารงานบุคคล ประชุมคณะทำงานพิจารณาเสนอความเห็นและข้อเสนอแนะเพื่อกำหนดค่าคะแนนการประเมินผล	

หน่วยงาน/ ผู้ที่ได้รับมอบหมาย	ระเบียบวาระที่/มติที่ประชุม	ผู้รับผิดชอบ/ หน่วยงานผู้รับผิดชอบ	ผลการปฏิบัติตามมติที่ประชุม	หมายเหตุ
			การปฏิบัติราชการของบุคลากรสายวิชาการ นัดประชุมครั้งที่ 3 ในวันที่ 24 กรกฎาคม 2568 <u>รายงานตามมติ ครั้งที่ 7</u> คณะทำงานพิจารณาเสนอความเห็นและข้อเสนอแนะเพื่อกำหนดค่าคะแนนการประเมินผลการปฏิบัติราชการของบุคลากรสายวิชาการ ประชุมครั้งที่ 3 เมื่อวันที่ 24 กรกฎาคม 2568 โดยจะนัดประชุมคณะทำงานอีกครั้งเพื่อพิจารณาการกำหนดค่าคะแนนการประเมินผลการปฏิบัติราชการของบุคลากรสายวิชาการ <u>รายงานตามมติ ครั้งที่ 8</u> คณะทำงานฯ จะนัดประชุมเพื่อพิจารณาการกำหนดค่าคะแนนการประเมินการปฏิบัติราชการของบุคลากรสายวิชาการในเดือนกันยายน 2568	
	4.1 พิจารณาให้ความเห็นชอบ (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ว่าด้วยการบริหารงานบุคคลของมหาวิทยาลัย พ.ศ. <u>มติคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย :</u> ที่ประชุมพิจารณาแล้ว เห็นชอบในหลักการ (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ว่าด้วยการบริหารงานบุคคลของมหาวิทยาลัย พ.ศ. และมอบกองบริหารงานบุคคล	กองบริหารงานบุคคล	<u>รายงานตามมติ ครั้งที่ 1</u> อยู่ระหว่างการสำรวจข้อมูลที่ต้องการแก้ไขในข้อบังคับฯ และนัดประชุมหารือกับผู้เกี่ยวข้องเพื่อพิจารณาต่อไป <u>รายงานตามมติ ครั้งที่ 2</u> กองบริหารงานบุคคล ได้จัดประชุมสัมมนาเพื่อพิจารณาการแก้ไขร่างข้อบังคับฯ เมื่อวันที่ 31 มีนาคม - 1 เมษายน 2568 โดยบุคลากรในสังกัดกองบริหารงานบุคคลได้ร่วมกันพิจารณาการปรับแก้ไข	จากการประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย 1) ครั้งที่ 1/2568 เมื่อวันพุธที่ 22 มกราคม 2568 https://shorturl.asia/JdAuz 2) ครั้งที่ 2/2568 เมื่อวันพุธที่ 19 กุมภาพันธ์ 2568 https://shorturl.asia/RcwFt 3) ครั้งที่ 3/2568

หน่วยงาน/ ผู้ที่ได้รับมอบหมาย	ระเบียบวาระที่/มติที่ประชุม	ผู้รับผิดชอบ/ หน่วยงานผู้รับผิดชอบ	ผลการปฏิบัติตามมติที่ประชุม	หมายเหตุ
	นำเสนอต่อที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยพิจารณาให้ความเห็นชอบต่อไป		ในแต่ละหมวด ซึ่งมีนายกสภามหาวิทยาลัยและผู้บริหารมหาวิทยาลัยให้ข้อเสนอแนะ บัดนี้ อยู่ระหว่างการรวบรวมข้อเสนอแนะการปรับแก้ไขร่างข้อบังคับก่อนดำเนินการเสนอ สภามหาวิทยาลัยเพื่อขอรับหลักการต่อไป รายงานตามมติ ครั้งที่ 3 กองบริหารงานบุคคลจะเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อรับหลักการ ในการประชุมรอบเดือนมิถุนายน 2568 รายงานตามมติ ครั้งที่ 4 ฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยได้ดำเนินการแจ้งผู้บริหาร หน่วยงาน และผู้ที่เกี่ยวข้อง ให้รับทราบมติที่ประชุมฯ และได้แจ้งให้ทุกหน่วยงานรายงานผลการดำเนินการตามมติที่ประชุมฯ กลับไปยังสำนักงานอธิการบดี ภายในวันที่ 11 มิถุนายน 2568 เป็นที่เรียบร้อยแล้ว (ตามหนังสือสำนักงานอธิการบดี ที่ อว 0656.01/ว 921 ลงวันที่ 4 มิถุนายน 2568) รายงานตามมติ ครั้งที่ 5 กองบริหารงานบุคคลแจ้งว่า อยู่ระหว่างการตรวจสอบของงานกฎหมายและนิติการหลังได้รับมติสภามหาวิทยาลัย รายงานตามมติ ครั้งที่ 6 กองบริหารงานบุคคลแจ้งว่า เสนอที่ประชุมคณะกรรมการกฎหมายฯ พิจารณา เมื่อวันที่ 22 สิงหาคม 2568 แต่ยัง	เมื่อวันพุธที่ 19 มีนาคม 2568 https://shorturl.asia/Ti8aM

หน่วยงาน/ ผู้ที่ได้รับมอบหมาย	ระเบียบวาระที่/มติที่ประชุม	ผู้รับผิดชอบ/ หน่วยงานผู้รับผิดชอบ	ผลการปฏิบัติตามมติที่ประชุม	หมายเหตุ
			พิจารณาไม่แล้วเสร็จ และจะนัดประชุมอีกครั้งในวันที่ 11 กันยายน 2568 <u>รายงานตามมติ ครั้งที่ 7</u> อยู่ระหว่างการพิจารณาของคณะกรรมการกฎหมายฯ ซึ่งจะมีการประชุม ครั้งที่ 10/2568 ในวันพฤหัสบดีที่ 9 ตุลาคม 2568	
	5.2 แนวทางการเบิกจ่ายค่าใช้จ่ายในการประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ มติคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย : ที่ประชุมพิจารณาแล้วมีมติรับทราบ และเห็นควรมอบหมายรองอธิการบดี (นายสฤติย์ อรุณแสง) ผู้ช่วยอธิการบดี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชาญชัย ชูทุ่งยอ) และงานกฎหมายและนิติการ กองบริหารงานบุคคล ร่วมกันจัดทำหนังสือหรือไปยังกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (อว.) เพื่อขอแนวปฏิบัติที่ชัดเจนเกี่ยวกับการเข้าร่วมประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ (Online) ในประเด็นต่อไปนี้ 1. ในกรณีที่ข้าราชการ/พนักงานมหาวิทยาลัยอยู่ในระหว่างการลา เช่น ลาป่วย ลากิจ ลาพักผ่อน สามารถเข้าร่วมประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ได้หรือไม่	งานกฎหมายฯ กองบริหารงานบุคคล	<u>รายงานตามมติ ครั้งที่ 1</u> อยู่ระหว่างศึกษาข้อมูล <u>รายงานตามมติ ครั้งที่ 2</u> อยู่ระหว่างการหาข้อมูลเพิ่มเติม <u>รายงานตามมติ ครั้งที่ 3</u> กองบริหารงานบุคคลได้ดำเนินการเสนอวาระเข้าที่ประชุมคณะกรรมการบริหารฯ ครั้งที่ 5/2568 เรียบร้อยแล้ว รายละเอียดปรากฏอยู่ในวาระสืบเนื่อง วาระที่ 3.4 <u>รายงานตามมติ ครั้งที่ 4</u> อยู่ระหว่างการจัดทำหนังสือหรือไปยัง อว. <u>รายงานตามมติ ครั้งที่ 5</u> อยู่ระหว่างเสนอหนังสือหรือต่อผู้ช่วยอธิการบดี (ผศ.ชาญชัย ชูทุ่งยอ) และรองอธิการบดี (นายสฤติย์ อรุณแสง) ก่อนเสนอมหาวิทยาลัยพิจารณาต่อไป	จากการประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย 1) ครั้งที่ 1/2568 เมื่อวันพุธที่ 22 มกราคม 2568 https://shorturl.asia/JdAuz 2) ครั้งที่ 2/2568 เมื่อวันพุธที่ 19 กุมภาพันธ์ 2568 https://shorturl.asia/RcwFt 3) ครั้งที่ 3/2568 เมื่อวันพุธที่ 19 มีนาคม 2568 https://shorturl.asia/Ti8aM 4) ครั้งที่ 4/2568 เมื่อวันพฤหัสบดีที่ 10 เมษายน 2568 https://shorturl.asia/9GRjk 5) ครั้งที่ 5/2568 เมื่อวันพุธที่ 21 พฤษภาคม 2568

หน่วยงาน/ ผู้ที่ได้รับมอบหมาย	ระเบียบวาระที่/มติที่ประชุม	ผู้รับผิดชอบ/ หน่วยงานผู้รับผิดชอบ	ผลการปฏิบัติตามมติที่ประชุม	หมายเหตุ
	2. การเข้าร่วมประชุมในระหว่างลาถือเป็น “การปฏิบัติงาน” หรือ “การใช้เวลาราชการ” หรือไม่ หากสามารถเข้าร่วมได้ ผู้เข้าร่วมจะมีสิทธิ์ออกเสียง เช่น การลงมติ การแสดงความเห็นชอบ หรือการมีส่วนร่วมในการตัดสินใจได้หรือไม่ 3. มีระเบียบ กฎหมาย หรือแนวทางปฏิบัติ ที่รองรับในเรื่องดังกล่าวหรือไม่ เพื่อให้หน่วยงานสามารถดำเนินงานได้อย่างถูกต้อง ไม่ขัดต่อระเบียบ และกฎหมายราชการ ทั้งนี้ เพื่อประโยชน์ในการบริหารงานของมหาวิทยาลัยให้เป็นไปในแนวทางเดียวกันและมีความถูกต้องตามหลักเกณฑ์ทางราชการ		<u>รายงานตามมติฯ ครั้งที่ 6</u> มหาวิทยาลัยลงนามในหนังสือหรือดังกล่าว และงานกฎหมายและนิติการกองบริหารงานบุคคล ได้จัดส่งไปยังอว. เรียบร้อยแล้ว <u>รายงานตามมติฯ ครั้งที่ 7</u> อยู่ระหว่างการพิจารณาของ อว.	https://shorturl.asia/lfrpx
	1.2.5 รายงานผลการดำเนินงานรายการลงทุน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 มติคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย : ประชุมรับทราบ รายงานผลการดำเนินงานรายการลงทุนประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ตามที่กองนโยบายและแผนเสนอ และมีมติมอบหมายให้ รองอธิการบดี (นายเอกวิศว์ สงเคราะห์) ผู้ช่วยอธิการบดี (นายคมกริช	รองอธิการบดี (นายเอกวิศว์ สงเคราะห์)/ ผู้ช่วยอธิการบดี (นายคมกริช หมายสุข)/ ผู้อำนวยการกองกลาง/ งานกฎหมายฯ กองบริหารงานบุคคล	<u>รายงานตามมติฯ ครั้งที่ 1</u> 1. ผู้อำนวยการกองกลาง ได้ประสานรองฯ เอกวิศว์ เรียบร้อยแล้ว และได้จัดทำหนังสือไปยังกองบริหารงานบุคคล เพื่อขอแต่งตั้งคณะกรรมการสอบหาข้อเท็จจริง เนื่องจากมีการเปลี่ยนแปลงประธานควบคุมงานฯ 2. กองบริหารงานบุคคล ได้ดำเนินการจัดทำคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการสอบหาข้อเท็จจริง กรณีดังกล่าวเรียบร้อยแล้ว	จากการประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย 1) ครั้งที่ 7/2568 เมื่อวันพุธที่ 23 ก.ค. 68 https://shorturl.asia/5Wejk

หน่วยงาน/ ผู้ที่ได้รับมอบหมาย	ระเบียบวาระที่/มติที่ประชุม	ผู้รับผิดชอบ/ หน่วยงานผู้รับผิดชอบ	ผลการปฏิบัติตามมติที่ประชุม	หมายเหตุ
	หมายสุข) และผู้อำนวยการกองกลาง (นายภูริทัต อยู่สบาย) ประสานงานร่วมกันในการแต่งตั้ง คณะกรรมการสอบหาข้อเท็จจริง รายการเงินกัน เหลื่อมปีงบประมาณรายจ่ายจากเงินรายได้สะสม โครงการปรับปรุงอาคารสถานที่สำหรับพิธี พระราชทานปริญญาบัตร ประจำปีการศึกษา 2566 จำนวน 1 โครงการ วงเงินงบประมาณ 18,615,000.00 บาท อยู่ภายใต้ความรับผิดชอบของกองกลาง โดยเฉพาะในกรณีที่ประธานคณะกรรมการควบคุมงาน อาจละเว้นการปฏิบัติหน้าที่อันส่งผลกระทบต่อ ประสิทธิภาพในการบริหารจัดการ และอาจก่อให้เกิด ความเสียหายแก่มหาวิทยาลัย ทั้งนี้ ที่ประชุมเห็นควร ให้พิจารณาเปลี่ยนแปลงประธานคณะกรรมการ ควบคุมงาน โดยให้เสนอรายชื่อผู้มีความเหมาะสม เพื่อแต่งตั้งเป็นประธานคณะกรรมการควบคุมงานคน ใหม่ และมอบหมายให้คณะกรรมการที่เกี่ยวข้องเร่งรัด การดำเนินงานโดยเร็ว เพื่อให้สามารถดำเนินการ ให้แล้วเสร็จภายในระยะเวลาที่กำหนด และไม่ให้เกิดผลกระทบต่อการจัดพิธีพระราชทานปริญญาบัตร ซึ่งมีกำหนดจัดในวันที่ 22 ตุลาคม 2568		<u>รายงานตามมติฯ ครั้งที่ 2</u> กองบริหารงานบุคคลแจ้งว่า อยู่ระหว่างดำเนินการสอบหา ข้อเท็จจริง	

หน่วยงาน/ ผู้ที่ได้รับมอบหมาย	ระเบียบวาระที่/มติที่ประชุม	ผู้รับผิดชอบ/ หน่วยงานผู้รับผิดชอบ	ผลการปฏิบัติตามมติที่ประชุม	หมายเหตุ
3. ผู้ช่วยอธิการบดี (ผศ.ศศิกันต์ สุวรรณประทีป)	4.5 พิจารณาแนวทางการเตรียมความพร้อมและดำเนินงานจัดทำข้อมูล เพื่อเข้ารับการประเมินจัดอันดับสถาบันอุดมศึกษาของ U-Multirank <u>มติคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย :</u> ที่ประชุมพิจารณาแล้วเห็นชอบในหลักการการเตรียมความพร้อมและดำเนินงานจัดทำข้อมูลเพื่อเข้ารับการประเมินจัดอันดับสถาบันอุดมศึกษาของ U-Multirank ตามที่เสนอ และมอบผู้ช่วยอธิการบดี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ศศิกันต์ สุวรรณประทีป) ประสานการดำเนินการร่วมกับสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป	ผู้ช่วยอธิการบดี (ผศ.ศศิกันต์ สุวรรณประทีป)/ สำนักส่งเสริมวิชาการ และงานทะเบียน	<u>รายงานตามมติ ครั้งที่ 1</u> สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน ได้มีการดำเนินการตามมติ ดังนี้ 1. จัดทำคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานพิจารณาข้อมูลและจัดทำข้อมูลเพื่อเข้ารับการประเมินจัดอันดับสถาบันอุดมศึกษา U-Multirank 2. จัดทำแบบสำรวจหลักสูตรที่ประสงค์เข้าร่วมจัดอันดับสถาบันอุดมศึกษา U-Multirank ไปยังคณะ ผลการสำรวจหลักสูตรที่ประสงค์จะเข้าร่วมประเมิน มี 14 หลักสูตร คอ. 3 หลักสูตร/บท. 1 หลักสูตร/วท. 1 หลักสูตร / วส. 9 หลักสูตร 3. เชิญประชุมคณะกรรมการดำเนินงาน ครั้งที่ 1/2568 ในวันศุกร์ที่ 11 เมษายน 2568 เวลา 09.00 น. ณ ห้องประชุมสภามหาวิทยาลัย <u>รายงานตามมติ ครั้งที่ 2</u> 1. จัดประชุมคณะกรรมการดำเนินงานพิจารณาข้อมูลและจัดทำข้อมูลเพื่อเข้ารับการประเมินจัดอันดับสถาบันอุดมศึกษา U-Multirank ครั้งที่ 1/2568 เมื่อวันศุกร์ที่ 11 เมษายน 2568 พิจารณาผลสำรวจหลักสูตรที่ประสงค์ขอเข้ารับการประเมิน และชี้แจงวิธีการเก็บรวบรวมข้อมูลเรียบร้อยแล้ว 2. ขณะนี้อยู่ระหว่างการเก็บรวบรวมข้อมูล ในระดับหลักสูตรและระดับสถาบัน เพื่อนำมาพิจารณา ตรวจสอบความครบถ้วนสมบูรณ์ก่อนบันทึกเข้าระบบสารสนเทศของ สป.อว. ในช่วงเดือนพฤษภาคม - เดือนมิถุนายน 2568 ตามกำหนดต่อไป	จากการประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ครั้งที่ 3/2568 เมื่อวันพุธที่ 19 มีนาคม 2568 https://shorturl.asia/Ti8aM

หน่วยงาน/ ผู้ที่ได้รับมอบหมาย	ระเบียบวาระที่/มติที่ประชุม	ผู้รับผิดชอบ/ หน่วยงานผู้รับผิดชอบ	ผลการปฏิบัติตามมติที่ประชุม	หมายเหตุ
			รายงานตามมติ ครั้งที่ 3 อยู่ระหว่างการบันทึกข้อมูล ครั้งที่ 1 เข้าสู่ระบบของ สป.อว. บันทึกภายใน 30 มิ.ย.68 รายงานตามมติ ครั้งที่ 4 ดำเนินการเป็นไปตามกรอบระยะเวลาตามที่ สป.อว. กำหนด ดังนี้ 1. ดำเนินการบันทึกข้อมูลเพื่อการประเมินจัดอันดับสถาบันอุดมศึกษา U-Multirank 2025 ของมหาวิทยาลัยเข้าสู่ระบบฯ ครั้งที่ 1 เรียบร้อยแล้ว เมื่อวันที่ 30 มิ.ย. 68 ที่ผ่านมา ขั้นตอนต่อไป สป.อว. จะดำเนินการตรวจสอบข้อมูลและจะแจ้งผลให้มหาวิทยาลัยแก้ไข/เพิ่มเติมข้อมูล (ถ้ามี) โดยจะเปิดระบบอีกครั้งในช่วงเดือนตุลาคม 2568 2. ขณะนี้อยู่ระหว่างการสำรวจข้อมูลนักศึกษา (Student Survey) 12 หลักสูตร ซึ่งกำหนดให้คณะ/หลักสูตรดำเนินการให้แล้วเสร็จ ภายในวันศุกร์ที่ 25 สิงหาคม 2568 (ระบบปิดในวันอาทิตย์ที่ 31 สิงหาคม 2568) รายงานตามมติ ครั้งที่ 5 ดำเนินการเป็นไปตามกรอบระยะเวลาตามที่ สป.อว. กำหนด ดังนี้ 1. หน่วยงานดำเนินการทบทวนความถูกต้องและครบถ้วนของข้อมูลในระบบฯ ครั้งที่ 2 (ครั้งสุดท้าย) ระหว่าง 18 ก.ค. 68 – 31ก.ค. 68 เรียบร้อยแล้ว 2. ดำเนินการบันทึกยืนยันข้อมูล ครั้งที่ 2 เรียบร้อยแล้ว เมื่อวันที่ 18 ส.ค. 68 ที่ผ่านมา ขั้นตอนต่อไป สป.อว. จะดำเนินการตรวจสอบข้อมูลและประกาศผลในช่วงเดือนกันยายน-ตุลาคม 2568	

หน่วยงาน/ ผู้ที่ได้รับมอบหมาย	ระเบียบวาระที่/มติที่ประชุม	ผู้รับผิดชอบ/ หน่วยงานผู้รับผิดชอบ	ผลการปฏิบัติตามมติที่ประชุม	หมายเหตุ
			<u>รายงานตามมติ ครั้งที่ 6</u> สป.อว. จะประกาศผลในช่วงเดือนกันยายน - ตุลาคม 2568	
	5.3 การเตรียมความพร้อม ในการเปลี่ยนสถานภาพมหาวิทยาลัย ของรัฐที่เป็นส่วนราชการ ไปเป็นมหาวิทยาลัย ในกำกับของรัฐ (ออกนอกระบบ) มติคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย : ที่ประชุมรับทราบ และมอบผู้ช่วยอธิการบดี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ศศิกานต์ สุวรรณประทีป) ดำเนินการเตรียมความพร้อมในการเปลี่ยนสถานภาพ มหาวิทยาลัยของรัฐที่เป็นส่วนราชการ ไปเป็น มหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ (ออกนอกระบบ) และ รายงานความคืบหน้าให้มหาวิทยาลัยทราบต่อไป	ผู้ช่วยอธิการบดี (ผศ.ศศิกานต์ สุวรรณประทีป)/ งานกฎหมายและนิติการ กองบริหารงานบุคคล	<u>รายงานตามมติ ครั้งที่ 1</u> อยู่ระหว่างดำเนินการจัดทำคำสั่งฯ <u>รายงานตามมติ ครั้งที่ 2</u> อยู่ระหว่างเสนอมหาวิทยาลัยลงนามคำสั่งแต่งตั้ง คณะกรรมการฯ <u>รายงานตามมติ ครั้งที่ 3</u> อยู่ระหว่างจัดทำโครงการศึกษาดูงานที่ มทร.ธัญบุรี ซึ่งได้ ประสานไปแล้ว แต่ทาง มทร.ธัญบุรี ขอให้มีการจัดตั้งผู้บริหาร มหาวิทยาลัยให้เรียบร้อยก่อน เนื่องจากช่วยอธิการบดีเพิ่งได้รับ โปรดเกล้าฯ <u>รายงานตามมติ ครั้งที่ 4</u> คณะกรรมการดำเนินการเดินทางไปศึกษาดูงานมหาวิทยาลัย ในกำกับของรัฐที่ มทร.ธัญบุรี ในวันที่ 13 สิงหาคม 2568 <u>รายงานตามมติ ครั้งที่ 5</u> คณะกรรมการดำเนินการฯ พร้อมผู้บริหารได้เดินทางไปศึกษา ดูงาน ณ มทร.ธัญบุรี เรียบร้อยแล้ว และอยู่ระหว่างสรุปข้อมูล ที่ได้จากการดูงานฯ เพื่อดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป	จากการประชุมคณะกรรมการบริหาร มหาวิทยาลัย 1) ครั้งที่ 3/2568 เมื่อวันพุธที่ 19 มีนาคม 2568 https://shorturl.asia/Ti8aM 2) ครั้งที่ 5/2568 เมื่อวันพุธที่ 21 พฤษภาคม 2568 https://shorturl.asia/lfrpx

หน่วยงาน/ ผู้ที่ได้รับมอบหมาย	ระเบียบวาระที่/มติที่ประชุม	ผู้รับผิดชอบ/ หน่วยงานผู้รับผิดชอบ	ผลการปฏิบัติตามมติที่ประชุม	หมายเหตุ
			รายงานตามมติ ครั้งที่ 6 งานกฎหมายและนิติกร กองบริหารงานบุคคล แจ้งว่า อยู่ระหว่างสรุปผลการศึกษาดูงานฯ ที่ มทร.ธัญบุรี	
4. กองกลาง	4.3 พิจารณา (ร่าง) แผนการจัดหารายได้และการบริหารทรัพย์สิน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ประจำปีงบประมาณ 2569 มติคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย : ที่ประชุมพิจารณาแล้ว มีมติเห็นชอบ (ร่าง) แผนการจัดหารายได้และการบริหารทรัพย์สิน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ประจำปีงบประมาณ 2569 ตามที่เสนอ และมอบหมายให้กองกลาง นำเสนอ (ร่าง) แผนดังกล่าว ต่อที่ประชุม คณะกรรมการนโยบายการจัดหารายได้และบริหารทรัพย์สินฯ พิจารณาให้ความเห็นชอบต่อไป		รายงานตามมติ ครั้งที่ 1 ที่ประชุมคกก.นโยบายจัดหารายได้ฯ ครั้งที่ 3/2568 เมื่อวันที่ 30 กรกฎาคม 2568 มีมติเห็นชอบ (ร่าง) แผนการจัดหารายได้และการบริหารทรัพย์สิน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ประจำปีงบประมาณ 2569 เรียบร้อยแล้ว ปัจจุบันอยู่ระหว่างที่ประชุมสภามหาวิทยาลัย พิจารณาแผนการจัดหารายได้และการบริหารทรัพย์สินดังกล่าว รายงานตามมติ ครั้งที่ 2 ที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยครั้งที่ 8/2568 เมื่อวันที่พฤหัสบดีที่ 21 สิงหาคม 2568 มีมติเห็นชอบแผนการจัดหารายได้และการบริหารทรัพย์สิน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ประจำปีงบประมาณ 2569 เรียบร้อยแล้ว	จากการประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย 1) ครั้งที่ 7/2568 เมื่อวันที่ 23 ก.ค. 68 https://shorturl.asia/5Wejk

จึงขอเสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ (กกบห.มทรส.) เพื่อโปรดทราบและพิจารณาการติดตามรายงานความก้าวหน้าในการดำเนินการตามมติที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ซึ่งเป็นเรื่องสืบเนื่องจากการประชุมครั้งที่ผ่านมา และเกี่ยวข้องกับประเด็นที่ยังอยู่ระหว่างการติดตามและดำเนินการของหน่วยงานที่ได้รับมอบหมาย

ทั้งนี้ ที่ประชุมได้ร่วมกันพิจารณาการติดตามความก้าวหน้าในการดำเนินงานดังกล่าว พร้อมทั้งมีข้อสังเกตและข้อคิดเห็นเพิ่มเติม ดังนี้

ระเบียบวาระที่ 4.5 พิจารณาแต่งตั้งคณะทำงานพิจารณาเสนอแก้ไขและปรับปรุงข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ว่าด้วยการจ่ายเงินค่าตอบแทนสำหรับผู้ดำรงตำแหน่งผู้บริหารจากเงินรายได้ของมหาวิทยาลัย

ประธานที่ประชุมได้สอบถามความคืบหน้าการดำเนินการในประเด็นดังกล่าว

รองอธิการบดี (นายสถิตย์ อรุณแสง) ได้ชี้แจงว่า ขณะนี้ยังไม่ได้ข้อสรุปที่ชัดเจน

ประธานที่ประชุมจึงเห็นควรให้ถอนวาระนี้ออกไปก่อน และเมื่อได้ข้อสรุปแล้วให้เสนอนำเข้าที่ประชุมเพื่อพิจารณาอีกครั้ง

มติคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ที่ประชุมเห็นควรให้ถอนวาระนี้ออกไปก่อน เนื่องจากประเด็นดังกล่าวยังไม่มีข้อสรุปที่ชัดเจน

ระเบียบวาระที่ 1.1.1 การปรับปรุงการประเมินผลการปฏิบัติราชการของบุคลากร (HRD)

รองอธิการบดี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ภาสพิรุฬห์ วัชรศรีสำเร็จ) แจ้งต่อที่ประชุมว่าหน่วยงานที่ดำเนินการล่าช้าที่สุด คือ สถาบันวิจัยและพัฒนา ซึ่งอยู่ภายใต้การกำกับดูแลของตน และได้สอบถามไปยังสถาบันวิจัยและพัฒนาว่า ได้ส่งข้อมูลมายังกองบริหารงานบุคคลแล้วหรือไม่

ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา (ผู้ช่วยศาสตราจารย์วารุณี ศรีสงคราม) ชี้แจงเพิ่มเติมว่า ได้มอบหมายให้หัวหน้าสำนักงานผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา (นางสาวอ้อมใจ บุญหนุน) ดำเนินการเรียบร้อยแล้ว

รองอธิการบดี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ภาสพิรุฬห์ วัชรศรีสำเร็จ) ได้ให้ความเห็นเพิ่มเติมว่า หากการดำเนินงานในส่วนของสายวิชาการแล้วเสร็จ ก็สามารถนัดประชุมได้ภายในเดือนตุลาคม 2568

ประธานที่ประชุมได้สอบถามเพิ่มเติมว่า การดำเนินงานในส่วนของสายสนับสนุนเสร็จสิ้นแล้วหรือไม่

รองอธิการบดี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ภาสพิรุฬห์ วัชรศรีสำเร็จ) ชี้แจงว่า ตามที่ได้หารือกันไว้ หากสายวิชาการดำเนินการแล้วเสร็จ จะนำมาใช้เป็นต้นแบบ (ตุ๊กตา) และเชิญสายสนับสนุนเข้าร่วมประชุมเพื่อสรุปแนวทางในการดำเนินการต่อไป

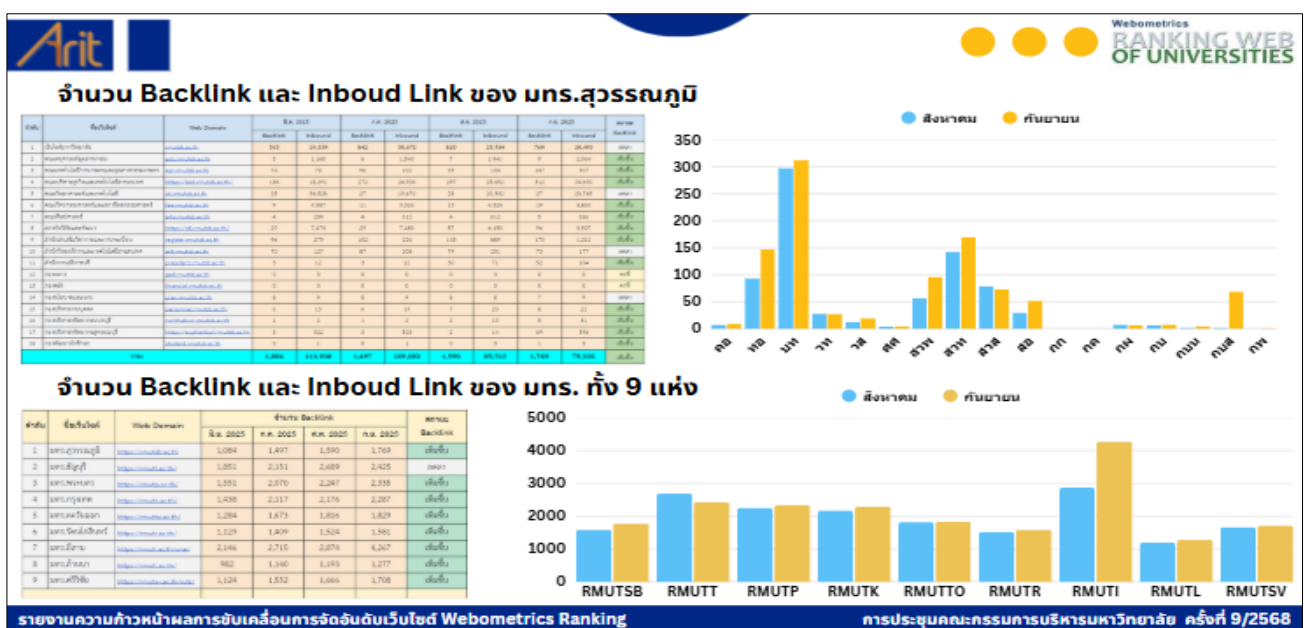
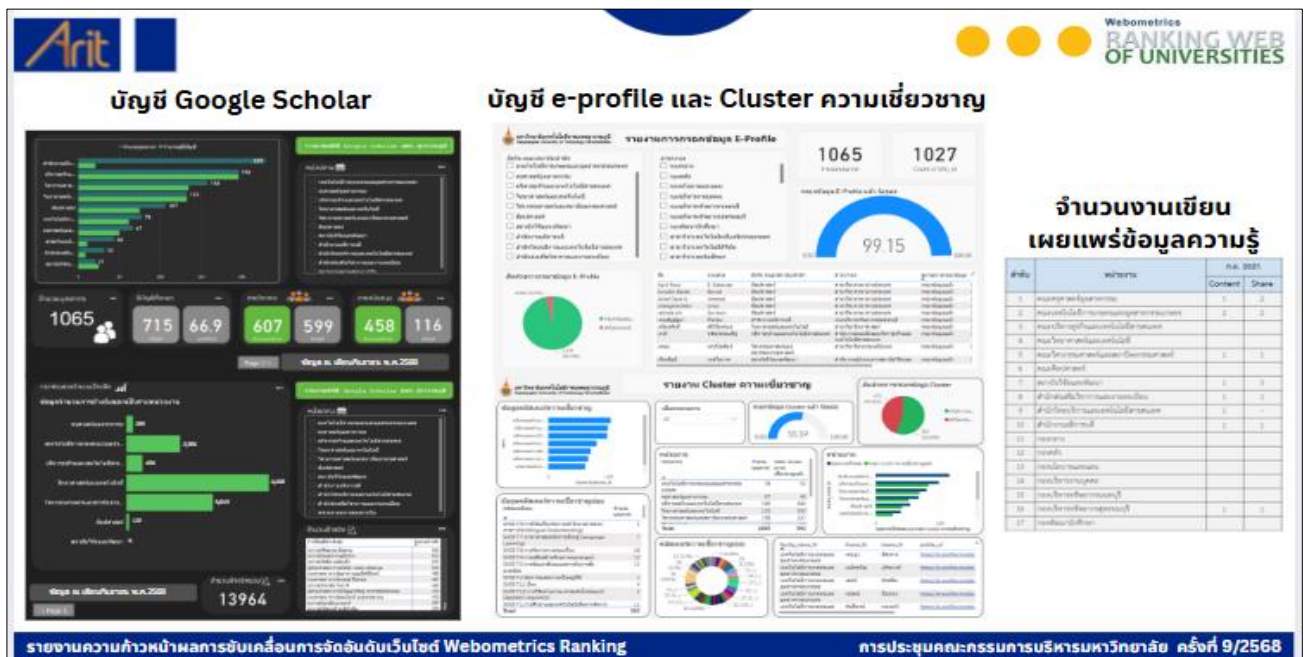
ประธานที่ประชุมกล่าวเพิ่มเติมว่า เมื่อดำเนินการดังกล่าวแล้ว จะทำให้ตัวชี้วัดมีความชัดเจนมากยิ่งขึ้น

มติคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ที่ประชุมรับทราบ

3.2 รายงานความก้าวหน้าผลการขับเคลื่อนการจัดอันดับเว็บไซต์ Webometrics Ranking

ตามที่มหาวิทยาลัยมีนโยบายผลักดันการจัดอันดับเว็บไซต์ Webometrics Ranking ให้บรรลุตามเป้าหมายของแผนยุทธศาสตร์การพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ พ.ศ. 2565 – 2584 และได้มอบหมายให้สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศเป็นหน่วยงานหลักในการขับเคลื่อนพัฒนาผลการจัดอันดับเว็บไซต์ฯ และรายงานความก้าวหน้าให้มหาวิทยาลัยทราบนั้น

ในการนี้ สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศได้รายงานผลการขับเคลื่อนการจัดอันดับเว็บไซต์ Webometrics Ranking ประจำเดือนกันยายน 2568 พร้อมทั้งนำเสนอข้อมูลการถ่ายทอดองค์ความรู้ด้าน Backlink และ External Inbound Links เพื่อสร้างความเข้าใจแก่ผู้บริหารมหาวิทยาลัยในการกำหนดค่าเป้าหมายในการขับเคลื่อนการจัดอันดับ Webometrics Ranking of World Universities โดยมีรายละเอียดตามรูปภาพด้านล่างนี้



คำนิยาม ราชมงคลสุวรรณภูมิ

Responsibility รับผิดชอบต่อสังคม
Unity ความเป็นหนึ่งเดียวกัน
Smart ความเป็นเลิศทางวิชาการ

มติคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ที่ประชุมมีมติรับทราบ รายงานความก้าวหน้าการขับเคลื่อนการจัดอันดับเว็บไซต์ Webometrics Ranking ประจำเดือนกันยายน 2568 และมอบหมายให้สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศนำแนวทางการเพิ่มจำนวน Backlink และข้อเสนอแนะจากผู้ทรงคุณวุฒิมาประยุกต์ใช้เพื่อผลักดันให้ผลการจัดอันดับ Webometrics Ranking ของมหาวิทยาลัยบรรลุเป้าหมาย ติดอันดับ 30 ของมหาวิทยาลัยในประเทศไทย และอันดับ 1 ของกลุ่มมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล พร้อมทั้งให้รายงานความก้าวหน้าในการประชุมครั้งต่อไป

3.3 พิจารณา (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ว่าด้วยการศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ พ.ศ.

ตามมติที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ (กกบห.มทรส.) ครั้งที่ 8/2568 เห็นชอบแนวทางการปรับปรุงและการจัดทำ (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ว่าด้วยการศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ พ.ศ. และมอบหมายให้สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน คณะบริหารธุรกิจและเทคโนโลยีสารสนเทศ และโรงเรียนเตรียมเทคโนโลยีและนวัตกรรม ร่วมกันดำเนินการแก้ไขปรับปรุงข้อบังคับฯ ดังกล่าวให้เป็นฉบับเดียวกัน และนำเสนอเข้าสู่การพิจารณาของสภามหาวิทยาลัยให้ความเห็นชอบต่อไป

ในการนี้ โรงเรียนเตรียมเทคโนโลยีและนวัตกรรม และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ได้ดำเนินการจัดทำ (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ว่าด้วยการศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ พ.ศ. เสร็จเรียบร้อยแล้ว รายละเอียดตามเอกสารที่ได้นำเสนอต่อที่ประชุม

ผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ธนาพล สุขชนะ) ได้ให้ความเห็นเพิ่มเติมว่า ร่างข้อบังคับฉบับนี้เสนอเพื่อให้ที่ประชุมพิจารณาเห็นชอบในหลักการ ก่อนนำเข้าสู่ที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบ โดยสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนได้ดำเนินการยกร่างไว้ก่อนหน้านี้แล้ว และได้มอบหมายให้โรงเรียนเตรียมเทคโนโลยีและนวัตกรรมตรวจสอบความถูกต้องอีกครั้งหนึ่ง

จึงขอเสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ (กกบห.มทรส.) เพื่อโปรดพิจารณา (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ว่าด้วยการศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ พ.ศ. ทั้งนี้ ท่านสามารถดาวน์โหลดเอกสารแนบได้จาก QR CODE ด้านล่างนี้



มติคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ที่ประชุมพิจารณาแล้วเห็นชอบในหลักการ (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ว่าด้วยการศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ พ.ศ. และมอบหมายให้โรงเรียนเตรียมเทคโนโลยีและนวัตกรรมนำเสนอต่อที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบต่อไป

ระเบียบวาระที่ 4 เรื่องเสนอเพื่อพิจารณา

4.1 พิจารณาการแต่งตั้งที่ปรึกษาของมหาวิทยาลัย

ตามที่มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ได้แต่งตั้งที่ปรึกษามหาวิทยาลัย 6 ราย ดังนี้

1. นายภูมิสรรค์ เสนีวงศ์ ตำแหน่งที่ปรึกษาของมหาวิทยาลัย ด้านนวัตกรจิตอาสา ตามคำสั่งมหาวิทยาลัย ที่ 1675/2567 ลงวันที่ 31 ตุลาคม 2567
2. นายพิชัย คุ่มหรั่ง ตำแหน่งที่ปรึกษาของมหาวิทยาลัย ด้านแผนและงบประมาณของมหาวิทยาลัย ตามคำสั่งมหาวิทยาลัย ที่ 1676/2567 ลงวันที่ 31 ตุลาคม 2567
3. นายพิศาล พิริยะสถิต ตำแหน่งที่ปรึกษาของมหาวิทยาลัย ด้านกฎหมาย ตามคำสั่งมหาวิทยาลัย ที่ 1677/2567 ลงวันที่ 31 ตุลาคม 2567
4. นางสาวธัญญา ไตรวรานนท์ ตำแหน่งที่ปรึกษาของมหาวิทยาลัย ด้านกฎหมาย ตามคำสั่งมหาวิทยาลัย ที่ 1677/2567 ลงวันที่ 31 ตุลาคม 2567
5. รศ.สหายพล มีขุนิก ตำแหน่งที่ปรึกษาของมหาวิทยาลัย ด้านโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริและยกระดับคุณภาพชีวิต ตามคำสั่งมหาวิทยาลัย ที่ 1678/2567 ลงวันที่ 31 ตุลาคม 2567
6. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ไพศาล บุรินทร์วัฒนา ตำแหน่งที่ปรึกษาของมหาวิทยาลัย ด้านบริหารจัดการน้ำ ภูมิทัศน์ และสิ่งแวดล้อม ตามคำสั่งมหาวิทยาลัย ที่ 1579/2567 ลงวันที่ 31 ตุลาคม 2567

วาระการดำรงตำแหน่งที่ปรึกษาของมหาวิทยาลัย ซึ่งมีรายละเอียดดังนี้

ลำดับ	ที่ปรึกษาของมหาวิทยาลัย	เริ่ม - ครบวาระ	ค่าตอบแทน ต่อเดือน (บาท)	สถานะการดำรง ตำแหน่ง
1	นายภูมิสรรค์ เสนีวงศ์ (ที่ปรึกษาด้านนวัตกรจิตอาสา)	1 พ.ย. 2567 - 31 ต.ค. 2568	ไม่ได้รับ	ใกล้ครบวาระ
2	นายพิชัย คุ่มหรั่ง (ที่ปรึกษาด้านแผนและงบประมาณ)	1 พ.ย. 2567 - 31 ต.ค. 2568	10,000	ใกล้ครบวาระ
3	นายพิศาล พิริยะสถิต (ที่ปรึกษาด้านกฎหมาย)	11 พ.ย. 2567 - 10 พ.ย. 2568	5,000	ใกล้ครบวาระ
4	นางสาวธัญญา ไตรวรานนท์ (ที่ปรึกษาด้านกฎหมาย)	11 พ.ย. 2567 - 10 พ.ย. 2568	5,000	ใกล้ครบวาระ
5	รศ.สหายพล มีขุนิก (ที่ปรึกษาด้านโครงการอันเนื่องมาจาก พระราชดำริฯ)	11 พ.ย. 2567 - 10 พ.ย. 2568	5,000	ใกล้ครบวาระ
6	ผศ.ไพศาล บุรินทร์วัฒนา (ที่ปรึกษาด้านบริหารจัดการน้ำ ภูมิทัศน์ และสิ่งแวดล้อม)	11 พ.ย. 2567 - 10 พ.ย. 2568	10,000	ใกล้ครบวาระ

ทั้งนี้ ที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยมีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะเพิ่มเติม ดังนี้

ผู้อำนวยการกองบริหารงานบุคคล (นายสุบิน เอกจิตต์) ได้รายงานข้อมูลเพิ่มเติมต่อที่ประชุมว่า กองบริหารงานบุคคลได้รับมอบหมายให้นำเรื่องการแต่งตั้งที่ปรึกษาของมหาวิทยาลัยเข้าพิจารณาในที่ประชุม โดยจากการตรวจสอบข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ว่าด้วยการแต่งตั้งที่ปรึกษาของมหาวิทยาลัย พ.ศ. 2558 ข้อ 4 วรรคสอง ได้กำหนดไว้ว่า “นอกจากการพ้นจากตำแหน่งเมื่อครบระยะเวลาตามวรรคหนึ่ง ให้ที่ปรึกษาพ้นจากตำแหน่งเมื่ออธิการบดีผู้แต่งตั้งพ้นจากตำแหน่งด้วย” ทั้งนี้ จากการตรวจสอบวาระการดำรงตำแหน่ง พบว่า รองศาสตราจารย์ประมุข อุณหเลขกะ อธิการบดีมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ จะครบวาระในวันที่ 27 ตุลาคม 2568 และพ้นจากตำแหน่งในวันที่ 28 ตุลาคม 2568 ส่งผลให้ที่ปรึกษาทั้งหมดพ้นจากตำแหน่งตามข้อบังคับฯ โดยอัตโนมัติ และได้รายงานประเด็นเพิ่มเติมว่า เมื่อวันที่ 10 กันยายน 2568 มีที่ปรึกษามหาวิทยาลัยยื่นหนังสือลาออก จำนวน 2 ราย ได้แก่ นายพิชัย คุ่มหรั่ง (ที่ปรึกษาด้านแผนและงบประมาณ) และนายพิศาล พิริยะสฤติ (ที่ปรึกษาด้านกฎหมาย) ซึ่งในขณะที่จัดทำระเบียบวาระนี้ยังไม่ทราบการลาออกดังกล่าว จึงได้เสนอเพื่อปรึกษาที่ประชุมว่า ควรดำเนินการแต่งตั้งที่ปรึกษาทดแทนหรือรอเสนอชื่อหลังจากที่อธิการบดีได้รับโปรดเกล้าฯ แต่งตั้งแล้วจึงดำเนินการต่อไป

รองอธิการบดี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ธานี สมวงศ์) ได้สอบถามผู้อำนวยการกองบริหารงานบุคคลเพิ่มเติมว่า เนื่องจากที่ปรึกษามหาวิทยาลัยทั้งหมดจะสิ้นสุดวาระพร้อมกับอธิการบดี ใช่หรือไม่ และในกรณีที่มีที่ปรึกษาลาออกจำนวน 2 รายดังกล่าว กรณีนี้ไม่เป็นปัญหาใช่หรือไม่

ผู้อำนวยการกองบริหารงานบุคคล (นายสุบิน เอกจิตต์) ชี้แจงว่า กรณีการแต่งตั้งบุคคลเข้าดำรงตำแหน่งแทนที่ปรึกษา 2 รายที่ลาออก หากดำเนินการตามมติที่ประชุมในครั้งนี้ ที่ปรึกษาที่ได้รับการแต่งตั้งใหม่ก็จะมีวาระการดำรงตำแหน่งถึงวันที่ 27 ตุลาคม 2568 เช่นเดียวกัน ตามที่ข้อบังคับฯ กำหนด อีกทั้งยังมีประเด็นเพิ่มเติมว่า อาจขอให้มีการโปรดเกล้าฯ แต่งตั้งอธิการบดีคนใหม่ก่อน จึงดำเนินการแต่งตั้งที่ปรึกษามหาวิทยาลัยชุดใหม่ทั้งหมด 6 ราย

ผู้ช่วยอธิการบดี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชาญชัย ชูทุ่งยอ) ได้ให้ความเห็นเพิ่มเติมว่า เนื่องจากขณะนี้ใกล้สิ้นเดือนกันยายน 2568 แล้ว หากมีการแต่งตั้งบุคคลเข้าดำรงตำแหน่งแทนที่ปรึกษาที่ลาออกทั้ง 2 ราย อาจไม่จำเป็นต้องดำเนินการ เนื่องจากอธิการบดีจะครบวาระการดำรงตำแหน่งในวันที่ 27 ตุลาคม 2568 ซึ่งส่งผลให้ที่ปรึกษามหาวิทยาลัยทั้งหมดสิ้นสุดวาระพร้อมกันอยู่แล้ว

ประธานที่ประชุมได้กล่าวว่า เนื่องจากเรื่องการแต่งตั้งที่ปรึกษามหาวิทยาลัยเป็นอำนาจของอธิการบดี และในครั้งนี้อธิการบดีได้มอบหมายให้นำเรื่องดังกล่าวเข้าที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาดังนั้น อาจมีความจำเป็นที่จะต้องแต่งตั้งที่ปรึกษาพร้อมกันทั้งหมด หรืออาจดำเนินการภายหลังวันที่ 11 พฤศจิกายน 2568 ก็ได้ ทั้งนี้ เห็นควรให้นำวาระนี้กลับมาเสนอใหม่ในการประชุมเดือนตุลาคม 2568 โดยให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องวิเคราะห์ความจำเป็นในการแต่งตั้งที่ปรึกษามหาวิทยาลัยในแต่ละด้านให้ครบถ้วนก่อน

รองอธิการบดี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ภาสพิรุฬห์ วัชรศรีสำเร็จ) ได้ให้ความเห็นเพิ่มเติมว่า ข้อมูลที่กองบริหารงานบุคคลนำเสนอควรปรับปรุงให้เป็นปัจจุบัน (update) เนื่องจากบางรายได้ลาออกจากการเป็นที่ปรึกษามหาวิทยาลัยแล้ว และมีผลเรียบร้อยแล้ว ดังนั้น สถานะในตารางควรแก้ไขเป็น “ลาออก” พร้อมระบุวันที่ที่ชัดเจน แทนการใช้ข้อความว่า “ใกล้ครบวาระ”

ผู้อำนวยการกองบริหารงานบุคคล (นายสุบิน เอกจิตต์) ชี้แจงต่อที่ประชุมว่า เนื่องจากกองบริหารงานบุคคลได้ดำเนินการจัดทำเรื่องเสนอเข้าที่ประชุมก่อนที่จะที่ปรึกษามหาวิทยาลัยทั้ง 2 ท่าน จะยื่นลาออก จึงมิได้มีการปรับปรุงหรือแก้ไขข้อมูลสถานะการดำรงตำแหน่งในเอกสารที่เสนอต่อที่ประชุมในครั้งนี้

รองอธิการบดี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ภาสพิรุฬห์ วัชรศรีสำเร็จ) ได้ให้ความเห็นเพิ่มเติมว่า เอกสารที่เสนอเข้าที่ประชุมควรได้รับการปรับปรุง (update) ให้ถูกต้องและเป็นปัจจุบัน เนื่องจากเมื่อมีการชี้แจงว่าที่ปรึกษาบางรายได้ลาออกแล้ว ก็ควรสะท้อนข้อมูลดังกล่าวในเอกสารที่เสนอต่อที่ประชุมด้วย เพราะรายงานการประชุมถือเป็นเอกสารทางการ หากข้อมูลไม่ถูกต้องอาจทำให้เกิดความเข้าใจคลาดเคลื่อน และก่อให้เกิดประเด็นปัญหาตามมาได้ ทั้งนี้ หากไม่สามารถแก้ไขเอกสารเดิมได้ทันเวลา อาจดำเนินการส่งวาระใหม่หรือส่งเอกสารเพิ่มเติมให้ฝ่ายเลขานุการเพื่อปรับปรุงข้อมูลให้ถูกต้องแทนก็ได้

ประธานที่ประชุมได้กล่าวว่า เพื่อให้ข้อมูลมีความถูกต้องและชัดเจน เห็นควรให้ถอนวาระนี้ออกไปก่อน และมอบหมายให้กองบริหารงานบุคคลเสนอเข้าที่ประชุมใหม่ในการประชุมครั้งถัดไป โดยให้ระบุชัดเจนว่าที่ปรึกษามหาวิทยาลัยรายใดได้ลาออกไปแล้ว พร้อมทั้งมอบหมายให้คณะกรรมการที่เกี่ยวข้องพิจารณาวิเคราะห์ความจำเป็นในการมีที่ปรึกษาของมหาวิทยาลัยในแต่ละด้านต่อไป

จึงขอเสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ (กทบ.มทรส.) เพื่อโปรดพิจารณาการแต่งตั้งที่ปรึกษาของมหาวิทยาลัย รายละเอียดปรากฏตามเอกสารแนบที่ได้เสนอต่อที่ประชุมเรียบร้อยแล้ว ทั้งนี้ ท่านสามารถดาวน์โหลดเอกสารแนบได้จาก <https://qr.rmutsb.ac.th/s/hrm-001-2568> หรือ QR Code ด้านล่างนี้



มติคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ที่ประชุมมีมติ ให้ถอนวาระนี้ออกไปก่อน และมอบหมายให้กองบริหารงานบุคคลเสนอเรื่องการแต่งตั้งที่ปรึกษาของมหาวิทยาลัยใหม่ในการประชุมครั้งถัดไป โดยให้ปรับปรุงข้อมูลสถานะการดำรงตำแหน่งของที่ปรึกษาให้ถูกต้องและครบถ้วน พร้อมทั้งให้คณะกรรมการที่เกี่ยวข้องร่วมกันพิจารณาวิเคราะห์ความจำเป็นของการมีที่ปรึกษาในแต่ละด้าน เพื่อประกอบการเสนอพิจารณาในที่ประชุมต่อไป

4.2 พิจารณาการเสนอต่ออายุบันทึกข้อตกลงความร่วมมือ (MOU) กับ บริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ทเวอร์ค จำกัด (AWN)

ตามที่มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ กับ บริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ทเวอร์ค จำกัด ได้บันทึกข้อตกลงความร่วมมือ วัตถุประสงค์ความร่วมมือในการดำเนินการจัดหาอุปกรณ์ระบบเครือข่ายไร้สาย เพื่อรองรับการเรียนรู้ออนไลน์ในศตวรรษที่ 21 โดยมีระยะเวลา 3 ปี ตั้งแต่วันที่ 1 ตุลาคม 2565 ถึง วันที่ 30 กันยายน 2568 กำหนดอัตราการชำระค่าไฟฟ้าให้กับทางมหาวิทยาลัย ในอัตราค่าบริการค่าไฟฟ้าหน่วยละ 8 บาท ไม่เสีย VAT

บัดนี้ บันทึกข้อตกลงความร่วมมือดังกล่าวใกล้จะสิ้นสุดระยะเวลา ทางบริษัทฯ ได้มีหนังสือแสดงความประสงค์ขอต่ออายุบันทึกข้อตกลงความร่วมมือออกไปอีก 3 ปี ตั้งแต่วันที่ 1 ตุลาคม 2568 ถึงวันที่ 30 กันยายน 2571 โดยคงอัตราค่าไฟฟ้าและเงื่อนไขอื่น ๆ ตามสัญญาเดิมทุกประการ

ทั้งนี้ ที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยมีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะเพิ่มเติม ดังนี้

รองผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ (ผู้ช่วยศาสตราจารย์วิชัย นระมาตย์) ได้ให้ข้อมูลเพิ่มเติมว่า บริษัทฯ ได้ติดตั้งอุปกรณ์สัญญาณไร้สายจำนวน 84 ตัว แบ่งเป็นศูนย์ละ 24 ตัว

ประธานที่ประชุมได้สอบถามว่ามหาวิทยาลัยได้รับประโยชน์หรือเสียประโยชน์จากการต่ออายุบันทึกข้อตกลงความร่วมมือดังกล่าว

รองผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ (ผู้ช่วยศาสตราจารย์วิชัย นระมาตย์) ชี้แจงว่า มหาวิทยาลัยได้รับประโยชน์ เนื่องจากบริษัทฯ เป็นผู้รับผิดชอบค่าไฟฟ้าให้กับมหาวิทยาลัย ขณะเดียวกันมหาวิทยาลัยยังได้ใช้อุปกรณ์ Access Point (AP) ฟรี ซึ่งเป็นการให้บริการเครือข่ายสำหรับผู้ใช้บริการ AIS โดยระบบ SSD “Wifi ลีลาวดี” เป็นระบบอินเทอร์เน็ตที่ใช้ต้องยืนยันตัวตนด้วย Username และ Password ของมหาวิทยาลัย ทั้งนี้ ที่ศูนย์พระนครศรีอยุธยา หันตรา มีการติดตั้ง AP อยู่บริเวณชั้น 1 ของทุกอาคารแล้ว

ประธานที่ประชุมได้สอบถามว่า เหตุใดศูนย์สุพรรณบุรีและศูนย์นนทบุรีจึงไม่มีการติดตั้งอุปกรณ์สัญญาณไร้สายดังกล่าว

รองผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ (ผู้ช่วยศาสตราจารย์วิชัย นระมาตย์) ชี้แจงว่า ศูนย์นนทบุรีไม่ผ่านเกณฑ์เงื่อนไขที่บริษัทฯ ประเมินไว้ตั้งแต่แรก จึงไม่ได้มีการติดตั้งอุปกรณ์มาตั้งแต่เริ่มต้น

ประธานที่ประชุมกล่าวเพิ่มเติมว่า หากมหาวิทยาลัยได้รับประโยชน์จากการดำเนินการดังกล่าว ก็เห็นควรให้ดำเนินการต่อไป

รองอธิการบดี (นายเอกวิศว์ สงเคราะห์) ได้ให้ข้อมูลเพิ่มเติมว่า ขณะดำรงตำแหน่งผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยประสบปัญหาขาดแคลนอุปกรณ์กระจายสัญญาณ จึงได้ติดต่อกับบริษัทฯ เพื่อสนับสนุนอุปกรณ์กระจายสัญญาณฟรี ซึ่งปัจจุบันยังคงใช้งานได้ โดยมีระบบรักษาความปลอดภัยผ่านการยืนยันตัวตนด้วย Username และ Password ของมหาวิทยาลัย ช่วยป้องกันการเข้าถึงโดยมิชอบและการละเมิดข้อมูลส่วนบุคคล ทั้งนี้ มหาวิทยาลัยไม่ได้เสียประโยชน์ใด ๆ และยังได้รับประโยชน์จากการใช้อุปกรณ์ฟรี โดยที่บริษัทฯ ต้องรับผิดชอบชำระค่าไฟฟ้าตามเงื่อนไขสัญญา

รองอธิการบดี (นายณรงค์ศักดิ์ แสงป้อม) ชี้แจงว่า ศูนย์สุพรรณบุรีใช้เครือข่ายของบริษัท TRUE เป็นหลัก จึงไม่มีการติดตั้งอุปกรณ์ของ AIS ตั้งแต่เริ่มต้น

ประธานที่ประชุมกล่าวเพิ่มเติมว่า เห็นควรให้สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ ร่วมกับ รองอธิการบดี (นายเอกวิศว์ สงเคราะห์) ไปพิจารณาจัดทำบันทึกข้อตกลงความร่วมมือ (MOU) กับบริษัท เพื่อให้มหาวิทยาลัยได้รับประโยชน์สูงสุด และสอบถามต่อไปว่าด้วยเหตุใดจึงไม่มีการขยายสัญญาณที่ศูนย์นนทบุรี รวมถึง บันทึกข้อตกลงดังกล่าวจะสิ้นสุดเมื่อใด

รองผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ (ผู้ช่วยศาสตราจารย์วิชัย นระมาตย์) ชี้แจงว่า บันทึกข้อตกลงความร่วมมือจะสิ้นสุดในวันที่ 30 กันยายน 2568 นี้

ประธานที่ประชุมได้กล่าวเพิ่มเติมว่า เหตุใดจึงไม่นำเสนอเรื่องดังกล่าวเข้าสู่การประชุมล่วงหน้าก่อน อย่างน้อย 1 – 2 เดือน การเสนอเข้าที่ประชุมในลักษณะนี้ทำให้เสมือนเป็นการบังคับให้คณะกรรมการต้องมีมติเร่งรัด

ผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ (ผู้ช่วยศาสตราจารย์กฤตย์ตันย์ ธารรัตน์สุวรรณ) ชี้แจงเพิ่มเติมว่า หนังสือจากบริษัทฯ เพิ่งส่งมาถึงมหาวิทยาลัยไม่นาน และสำหรับกรณีของศูนย์สุพรรณบุรี ซึ่งอยู่ใน พื้นที่เขต 2 ของเครือข่าย AIS นั้น เป็นการดำเนินการตั้งแต่ก่อนที่ตนจะเข้ารับตำแหน่งผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการฯ โดยได้มีการประสานขอให้บริษัทฯ ติดตั้งอุปกรณ์เป็นกรณีพิเศษ ซึ่งบริษัทฯ ได้ให้ความอนุเคราะห์ดำเนินการให้

ประธานที่ประชุมได้สอบถามถึงคุณภาพของสัญญาณในพื้นที่เขต 2 ซึ่งมีผู้ให้ข้อมูลว่าสัญญาณ อาจมีปัญหา

ผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ (ผู้ช่วยศาสตราจารย์กฤตย์ตันย์ ธารรัตน์สุวรรณ) ชี้แจงว่า ปัญหาที่เกิดขึ้นน่าจะเกี่ยวข้องกับสัญญาณอินเทอร์เน็ต ไม่ใช่ปัญหาของสัญญาณอุปกรณ์เครือข่าย และยืนยันว่าสัญญาณโดยรวมไม่มีปัญหา

ประธานที่ประชุมกล่าวว่า เมื่อไม่มีกรรมการท่านใดเสนอประเด็นเพิ่มเติม ที่ประชุมมีมติเห็นชอบ และมีข้อเสนอแนะให้จัดพิธีลงนามบันทึกข้อตกลงความร่วมมือ (MOU) พร้อมเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ผ่านสื่ออย่างเป็นทางการด้วย

จึงขอเสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ (กกบ.ท.ม.ท.ร.) เพื่อโปรดพิจารณาการเสนอต่ออายุบันทึกข้อตกลงความร่วมมือ (MOU) กับ บริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ตเวิร์ค จำกัด (AWN) รายละเอียดปรากฏตามเอกสารแนบที่ได้เสนอต่อที่ประชุมเรียบร้อยแล้ว ทั้งนี้ ท่านสามารถดาวน์โหลดเอกสารแนบได้จาก QR CODE ด้านล่างนี้



QR Code บันทึกข้อตกลงความร่วมมือ

คำนิยม ราชมงคลสุวรรณภูมิ
www.rmstb.ac.th

Responsibility
มีความรับผิดชอบต่อตนเอง ผู้อื่น และสังคม

Unity
มีความร่วมมือ ร่วมใจ เป็นอันหนึ่งอันเดียวกัน

Smart
มีความฉลาดทางปัญญา และฉลาดทางอารมณ์

มติคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ที่ประชุมมีมติ เห็นชอบการต่ออายุบันทึกข้อตกลงความร่วมมือ (MOU) กับบริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ทเวอร์ค จำกัด (AWN) ออกไปอีก 3 ปี ตั้งแต่วันที่ 1 ตุลาคม 2568 ถึงวันที่ 30 กันยายน 2571 โดยคงอัตราค่าไฟฟ้าและเงื่อนไขอื่น ๆ ตามสัญญาเดิม และเห็นควรให้จัดพิธีลงนามความร่วมมือ (MOU) พร้อมเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ต่อสาธารณะด้วย

4.3 พิจารณาให้ความเห็นชอบในหลักการ (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ว่าด้วยการรับ - จ่ายเงิน เพื่อจัดการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา

ตามมติคณะกรรมการบริหารงานและดำเนินงานด้านการจัดการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา ครั้งที่ 2/2568 ระเบียบวาระที่ 4.2 พิจารณาให้ความเห็นชอบ (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ว่าด้วยการรับ - จ่ายเงิน เพื่อจัดการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา โดยปรับปรุงและกำหนดหลักเกณฑ์ว่าด้วยการรับจ่ายเงิน เพื่อการจัดการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาให้มีความเหมาะสม ซึ่งครอบคลุมทั้งภาคปกติ และภาคสมทบ โดยมติที่ประชุมให้เสนอต่อคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยและสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบในหลักการต่อไป

ผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน (นายธนาพล สุขชนะ) รายงานว่า ได้มีการประชุมคณะกรรมการบริหารงานด้านการจัดการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา จำนวน 2 ครั้ง และได้กำหนดกรอบการดำเนินงาน 3 ประการ ได้แก่ (1) การปรับปรุงข้อบังคับฯ (2) การจัดทำประกาศการจ่ายค่าตอบแทน และ (3) การปรับปรุงอัตราค่าบำรุงการศึกษา ทั้งนี้ เรื่องที่ต้องดำเนินการก่อนคือการปรับปรุง (ร่าง) ข้อบังคับฯ เนื่องจากข้อบังคับฯ เดิมระบุเฉพาะภาคสมทบ ไม่ครอบคลุมภาคปกติ สารสำคัญของ การแก้ไข คือ การกำหนดอัตราค่าธรรมเนียมการศึกษาเป็นแบบเหมาจ่าย (ข้อ 5 วงเล็บ 2) จากเดิมที่กำหนดให้เหมาจ่ายตลอดหลักสูตร แต่ในร่างฉบับปรับปรุงได้เพิ่มเติมหลักการว่า หากนักศึกษาสำเร็จ การศึกษาก่อนครบระยะเวลาของหลักสูตร ยังคงต้องชำระค่าธรรมเนียมให้ครบถ้วนตามหลักสูตร เพื่อความชัดเจนและ ความเป็นธรรมในการบริหารจัดการ

ประธานที่ประชุมได้ให้ข้อสังเกตว่า หากนำ (ร่าง) ข้อบังคับฯ ดังกล่าวเข้าสู่การพิจารณาของคณะกรรมการปรับปรุงกฎหมายและข้อบังคับ ควรกำหนดข้อความให้ชัดเจนในตัวข้อบังคับฯ เลย โดยอาจเพิ่มเติมวรรคกำหนดว่า “ในกรณีที่ นักศึกษาสำเร็จการศึกษาก่อนครบระยะเวลาหลักสูตร จะต้องชำระค่าธรรมเนียมตลอดหลักสูตรตามที่กำหนดไว้” เพื่อให้ ข้อบังคับฯ มีความสมบูรณ์ ไม่ต้องไปอ้างอิงเฉพาะในประกาศ เนื่องจากข้อบังคับถือเป็นกฎหมายแม่

ผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน (นายธนาพล สุขชนะ) ชี้แจงเพิ่มเติมว่า การปรับปรุงข้อบังคับฯ ในครั้งนี้มีสาระสำคัญหลักเพียงประการเดียว คือ การแก้ไขอัตราค่าธรรมเนียมการศึกษาเป็นแบบเหมาจ่าย ส่วนการปรับปรุงอื่น ๆ เป็นเพียงการลบคำว่า “ภาคสมทบ” ที่เคยอยู่ในวงเล็บออก เพื่อให้ข้อบังคับฯ ครอบคลุมทั้งภาคปกติและภาคสมทบ

ประธานที่ประชุมได้สอบถามเพิ่มเติมว่า การกำหนดค่าธรรมเนียมใน (ร่าง) ข้อบังคับฯ ดังกล่าว เป็นการจ่าย ค่าธรรมเนียมประเภทใด เนื่องจากนักศึกษาภาคปกติไม่สามารถเรียกเก็บค่าเรียนการสอนได้โดยตรง แต่จะอยู่ในลักษณะของ เงินเกินโหลดแทน

ผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน (นายธนาพล สุขชนะ) ได้ชี้แจงเพิ่มเติมว่า เป็นค่าธรรมเนียมที่เกี่ยวข้องกับการสอบและค่าตอบแทนกรรมการสอบ ซึ่งได้กำหนดไว้ใน (ร่าง) ข้อบังคับฉบับดังกล่าว

ประธานที่ประชุมกล่าวว่า หากไม่มีประเด็นใดก็เห็นชอบ (ร่าง) ข้อบังคับฯ ตามที่เสนอ และให้นำเข้าที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยเพื่อขอหลักการต่อไป

จึงขอเสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ (กกบห.มทรส.) เพื่อโปรดพิจารณาให้ความเห็นชอบในหลักการ (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ว่าด้วยการรับ - จ่ายเงิน เพื่อจัดการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา และเสนอต่อสภามหาวิทยาลัยเพื่อโปรดพิจารณาให้ความเห็นชอบในหลักการต่อไป รายละเอียดปรากฏตามเอกสารแนบที่ได้เสนอต่อที่ประชุมเรียบร้อยแล้ว ทั้งนี้ ท่านสามารถดาวน์โหลดเอกสารแนบได้จาก QR CODE ด้านล่างนี้



มติคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ที่ประชุมมีมติ เห็นชอบ (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ว่าด้วยการรับ - จ่ายเงิน เพื่อจัดการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา ตามที่เสนอ และมอบสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนนำเสนอร่างข้อบังคับฯ ดังกล่าวต่อที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบในหลักการต่อไป

4.4 พิจารณาอัตราการจ่ายค่าแนะนำการใช้อาคารสถานที่ระยะสั้น (ไม่เกิน 15 วัน)

ตามมติที่ประชุมสภามหาวิทยาลัย มทรส. ครั้งที่ 7/2568 เมื่อวันที่ 17 กรกฎาคม 2568 มีมติเห็นชอบในหลักการ ร่าง ข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิว่าด้วยการใช้อาคารสถานที่ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ พ.ศ. ... โดยให้เพิ่มเติมค่าตอบแทนพิเศษให้กับนักศึกษาและบุคลากร (Commission) นั้น ในการนี้ กองกลางได้สืบค้นข้อมูลจากทุกหน่วยงานแล้วพบว่าไม่มีหน่วยงานภาครัฐใดกำหนดหลักเกณฑ์การจ่ายค่าแนะนำการใช้อาคารสถานที่ในลักษณะดังกล่าว แต่หากเป็นหน่วยงานเอกชนจะมีการจ่ายค่าใช้จ่ายดังกล่าวในลักษณะเหมาจ่ายครั้งละประมาณ 1,200 บาท กองกลางขอเสนออัตราการจ่ายค่าแนะนำการใช้อาคารสถานที่ใน (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิว่าด้วยการใช้อาคารสถานที่ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ พ.ศ. ... ในอัตราร้อยละ 1-3 ของค่าธรรมเนียมการใช้อาคารสถานที่ โดยไม่รวมค่าตอบแทนผู้ปฏิบัติงาน

สรุปคำแนะนำ 1% (หอประชุมพระพิรุณ)

ค่าธรรมเนียมการขออาคารสถานที่ (ไม่รวมค่าตอบแทนเจ้าหน้าที่)	เฉลี่ย/ปี	รวมค่าธรรมเนียมที่ มหาวิทยาลัยได้รับ/ปี	หมายเหตุ
31,800.00	36	1,144,800.00	กรณีราคาปกติ
31,482.00	36	1,133,352.00	กรณีมีคำแนะนำ 1% ส่วนลด 318 บาท
รายได้ลดลง		11,448.00	

สรุปคำแนะนำ 2% (หอประชุมพระพิรุณ)

ค่าธรรมเนียมการขออาคารสถานที่ (ไม่รวมค่าตอบแทนเจ้าหน้าที่)	เฉลี่ย/ปี	รวมค่าธรรมเนียมที่ มหาวิทยาลัยได้รับ/ปี	หมายเหตุ
31,800.00	36	1,144,800.00	กรณีราคาปกติ
31,164.00	36	1,121,904.00	กรณีมีคำแนะนำ 2% ส่วนลด 636 บาท
รายได้ลดลง		22,896.00	

สรุปคำแนะนำ 3% (หอประชุมพระพิรุณ)

ค่าธรรมเนียมการขออาคารสถานที่ (ไม่รวมค่าตอบแทนเจ้าหน้าที่)	เฉลี่ย/ปี	รวมค่าธรรมเนียมที่ มหาวิทยาลัยได้รับ/ปี	หมายเหตุ
31,800.00	36	1,144,800.00	กรณีราคาปกติ
30,846.00	36	1,110,456.00	กรณีมีคำแนะนำ 3% ส่วนลด 954 บาท
รายได้ลดลง		34,344.00	

ทั้งนี้ ที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยมีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะเพิ่มเติม ดังนี้

ประธานที่ประชุมได้กล่าวเพิ่มเติมว่า การดำเนินการดังกล่าวควรปรับปรุง (ร่าง) ข้อบังคับฯ ให้ชัดเจน โดยกำหนดเป็น “ค่าอินเซ็นทิฟ” ที่สามารถคำนวณได้จากค่าธรรมเนียมการใช้อาคารสถานที่ตามจริง ยกตัวอย่างเช่น หากมีการเก็บค่าเช่าหอประชุมใหญ่ในราคา 120,000 บาท ต้องกำหนดให้ชัดเจนว่า หากบุคลากรหรือนักศึกษาเป็นผู้แนะนำจนเกิดสัญญา จะได้รับอัตราร้อยละเท่าใดของค่าธรรมเนียมดังกล่าว

ผู้อำนวยการกองกลาง (นายภูริทัต อยู่สบาย) ได้ชี้แจงเพิ่มเติมว่า ได้จัดทำข้อมูลตัวอย่างประกอบการพิจารณาเกี่ยวกับการคำนวณอัตราคำแนะนำ (ค่าอินเซ็นทิฟ) ของการใช้อาคารสถานที่ โดยยกตัวอย่างกรณีหอประชุมใหญ่ ซึ่งมีค่าตอบแทนของเจ้าหน้าที่เฉลี่ยอยู่ที่ 31,800 บาทต่อครั้ง และมีการใช้งานเฉลี่ยปีละประมาณ 36 ครั้ง หากกำหนดอัตราคำแนะนำในระดับต่าง ๆ จะมีมูลค่า ดังนี้

- อัตรา 1% คิดเป็นเงิน 318 บาท
- อัตรา 2% คิดเป็นเงิน 636 บาท
- อัตรา 3% คิดเป็นเงิน 954 บาท

ซึ่งตัวเลขดังกล่าวเป็นเพียงการยกตัวอย่างเพื่อประกอบการพิจารณาของที่ประชุมเท่านั้น

ประธานที่ประชุมได้ให้ข้อสังเกตเพิ่มเติมว่า การกำหนดอัตราค่าแนะนำ (Incentive) ควรมีการวิเคราะห์ในลักษณะ Financial Media Model โดยพิจารณาต้นทุน กำไร และอัตราส่วนที่สามารถแบ่งเป็นค่าแนะนำได้อย่างเหมาะสม ยกตัวอย่างเช่น หากราคาค่าเช่าหอประชุมใหญ่ 120,000 บาท เมื่อหักต้นทุนแล้วเหลือกำไร 31,800 บาท หากกำหนดค่าแนะนำ 10% หรือประมาณ 3,100 บาท มหาวิทยาลัยก็ยังคงมีกำไรอยู่ ทั้งนี้ หากมีบุคลากรและนักศึกษาเข้ามามีบทบาทในการเป็นผู้แนะนำ (เสมือนเป็น “เซลล์” ของมหาวิทยาลัย) ก็จะช่วยเพิ่มความถี่ในการใช้สถานที่ และสร้างรายได้เสริมให้บุคลากรและนักศึกษาได้ และได้เน้นย้ำว่า การดำเนินการดังกล่าวต้องอยู่ภายใต้กรอบกฎหมาย โดยให้กองกลางไปพิจารณาปรับปรุงข้อบังคับฯ ที่เกี่ยวข้องกับการบริการวิชาการและการหารายได้ โดยเฉพาะการกำหนดอัตราค่าแนะนำจากยอดการเก็บค่าธรรมเนียมการใช้อาคารสถานที่ เช่น การกำหนดให้นักศึกษาได้รับร้อยละ 15 และบุคลากรได้รับร้อยละ 10 ของค่าเช่า ทั้งนี้ การอนุมัติเป็นอำนาจของสภามหาวิทยาลัยตามพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล พ.ศ. 2548 ซึ่งให้อำนาจสภามหาวิทยาลัยในการออกข้อบังคับระเบียบ และประกาศ หากสภามีมติอนุมัติย่อมถือว่าชอบด้วยกฎหมาย

จึงขอเสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ (กทบ.มทรส.) เพื่อโปรดพิจารณาอัตราค่าแนะนำการใช้อาคารสถานที่ระยะสั้น (ไม่เกิน 15 วัน) รายละเอียดปรากฏตามเอกสารแนบที่ได้เสนอต่อที่ประชุมเรียบร้อยแล้ว ทั้งนี้ ท่านสามารถดาวน์โหลดเอกสารแนบได้จาก QR CODE ด้านล่างนี้



มติคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ที่ประชุมมีมติมอบหมายให้กองกลางดำเนินการปรับปรุง (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยฯ ว่าด้วยการใช้อาคารสถานที่ ให้สอดคล้องกับแนวทางที่ประธานที่ประชุมเสนอ โดยกำหนดหลักเกณฑ์ค่าแนะนำ (Incentive) อย่างชัดเจน ทั้งในส่วนของบุคลากรและนักศึกษา และนำมาเสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยในครั้งต่อไป

4.5 พิจารณาสรุปรมติที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยในประเด็นสำคัญหรือเร่งด่วนจากการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ 9/2568 เมื่อวันที่ 12 กันยายน 2568

รองอธิการบดี (นายสฤติย์ อรุณแสง) รายงานสรุปรมติที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยในประเด็นสำคัญหรือเร่งด่วนจากการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ 9/2568 เมื่อวันที่ 12 กันยายน 2568 โดยมีรายละเอียดดังนี้

ชื่อระเบียบวาระ	มติที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยโดยสรุป (ก่อนเข้ากบห.) จากการประชุม ครั้งที่ 9/2568 เมื่อวันที่ 12 กันยายน 2568	มติที่ประชุมกรรมการบริหาร (กบห.) ครั้งที่ 9/2568 เมื่อวันที่ 17 กันยายน 2568
จากการประชุมครั้งที่ 9/2568 เมื่อวันที่ 12 กันยายน 2568		
ระเบียบวาระที่ 1 เรื่องแจ้งให้ที่ประชุมทราบ		
1.2 เรื่องที่เลขานุการแจ้งให้ที่ประชุมทราบ		
1.2.5 รายงานการตอบรับการรับ ปริญญาเกิตติมศักดิ์ ประจำปี การศึกษา 2567	ที่ประชุมมีมติ รับทราบรายงานการตอบรับการรับ ปริญญาเกิตติมศักดิ์ ประจำปีการศึกษา 2567 ยกเว้นกรณี ของ MR.SØREN G. KLINGEMANN ที่ตอบมาว่ายินดีรับ ปริญญาเกิตติมศักดิ์แต่ไม่สามารถรับในปีนี้ได้ เนื่องจาก มีนัดหมายล่วงหน้าไว้ก่อนแล้วซึ่งเข้าข่ายมีเหตุจำเป็นอัน สมควรก็ให้มหาวิทยาลัยประสานงานกับผู้ที่เหมาะสมได้รับ ปริญญาเกิตติมศักดิ์ ว่าหากยังยินดีที่จะมาเข้าร่วมพิธี พระราชทานปริญญาบัตรก็ให้มาเข้าร่วมพิธีพระราชทาน ปริญญาบัตรในปีถัดไปได้	ที่ประชุมมีมติรับทราบ และ มอบหมายให้คณะศิลปศาสตร์ ดำเนินการประสานงานกับ MR. SØREN G. KLINGEMANN โดยมีเงื่อนไขว่า หากไม่สามารถ เข้ารับปริญญาเกิตติมศักดิ์ ในปีการศึกษานี้ได้ มหาวิทยาลัย ยังคงอนุมัติปริญญาเกิตติมศักดิ์ ให้แก่ท่าน และให้ท่านเข้าร่วมพิธี พระราชทานปริญญาบัตรเพื่อรับ ปริญญาเกิตติมศักดิ์ดังกล่าวได้ ในปีการศึกษาถัดไป
1.2.6 รายงานผลการดำเนินงาน คณะกรรมการตรวจสอบประจำ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล สุวรรณภูมิ	ที่ประชุมมีมติ รับทราบรายงานผลการดำเนินงาน คณะกรรมการตรวจสอบประจำมหาวิทยาลัยเทคโนโลยี ราชมงคลสุวรรณภูมิ	ที่ประชุมมีมติรับทราบ และมอบหมายให้ทุกหน่วยงาน ที่เกี่ยวข้อง ดำเนินการตาม ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ ตรวจสอบประจำมหาวิทยาลัย ต่อไป
ระเบียบวาระที่ 4 เรื่องเสนอเพื่อพิจารณา		
4.1 พิจารณาเรื่องเชิงนโยบายและการบริหาร		
4.1.1 พิจารณารายงานผลการ ประเมินการปฏิบัติงานของคณบดี คณะศิลปศาสตร์ ปฏิบัติงานครบ 2 ปี (มิถุนายน 2566 – มิถุนายน 2568)	ที่ประชุมมีมติ ยังไม่เห็นชอบตามที่คณะกรรมการประเมิน ฯ เสนอแต่มอบหมายให้หัวหน้าหน่วยงานที่ได้รับการ ประเมินร่วมทั้งคณบดีคณะเทคโนโลยีการเกษตรและ อุตสาหกรรมเกษตรไปดำเนินการ ดังนี้ (โดยให้ส่งเอกสาร	ที่ประชุมรับทราบมติสภา มหาวิทยาลัย ซึ่งได้มอบหมายให้ คณะศิลปศาสตร์ และคณะ เทคโนโลยีการเกษตรและ อุตสาหกรรมเกษตร ดำเนินการ

จากการประชุมครั้งที่ 9/2568 เมื่อวันที่ 12 กันยายน 2568

	ประกอบให้กรรมการสภาฯ ได้พิจารณา ล่วงหน้าอย่างน้อย 2 สัปดาห์ก่อนการนำเสนอ) 1. ให้คณบดีคณะศิลปศาสตร์ไปจัดทำรายงานการปฏิบัติตามนโยบายของสภามหาวิทยาลัย ข้อ 2 และ 3 ตามที่สภามหาวิทยาลัยเคยมอบนโยบายในการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ 4/2567 ระเบียบวาระที่ 4.1.9 รวมทั้งการดำเนินการตาม SOP และ work flow chart เสนอต่อสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาในการประชุมครั้งที่ 10/2568 ก่อนจะมีมติเกี่ยวกับผลการประเมิน 2. ให้คณบดีคณะเทคโนโลยีการเกษตรและอุตสาหกรรมเกษตรมานำเสนอความคืบหน้าการปฏิบัติตามนโยบายของสภามหาวิทยาลัย ข้อ 9, 10 และ 11 ตามที่สภามหาวิทยาลัยเคยมอบนโยบายในการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ 4/2567 ระเบียบวาระที่ 4.1.9 โดยให้นำเสนอต่อสภามหาวิทยาลัยในการประชุม ครั้งที่ 10/2568	ตามข้อเสนอแนะและนโยบายที่สภามหาวิทยาลัยกำหนด และที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยพิจารณาแล้วเห็นควรมอบหมายให้ ทั้ง 6 คณะ และ 3 สถาบัน/สำนัก จัดทำ Work Schedule โดยให้มีแนวทางการดำเนินงานตั้งแต่ขั้นเริ่มต้นจนแล้วเสร็จอย่างเป็นระบบ ตามนโยบายของสภามหาวิทยาลัยที่ได้กำหนดไว้จำนวน 15 ข้อ ดังนี้ 1. การเปิดการเรียนการสอนและฝึกอบรมหลักสูตร วิทยาศาสตร์สุขภาพผู้สูงอายุ (วท.) 2. การเปิดการเรียนการสอนและฝึกอบรมหลักสูตร นวัตกรรมการบริหารภาครัฐ (ศศ.) 3. การเปิดการเรียนการสอนและฝึกอบรมหลักสูตร นวัตกรรมตรวจสอบภาครัฐและเอกชน (ศศ.) 4. การเปิดการเรียนการสอนและฝึกอบรมหลักสูตร นวัตกรรมบริหารจัดการภาษาอากร (บท.) 5. การเปิดการฝึกอบรมหลักสูตร การสร้างและการซ่อมบำรุงรักษายานยนต์ไฟฟ้า (วส.) 6. การผลิตและซ่อมบำรุงอุปกรณ์ที่ใช้ในการศึกษาเอง โดยไม่ต้องจัดซื้อจัดจ้าง (คอ.) 7. การเปิดการเรียนการสอนและฝึกอบรมหลักสูตร นักบัญชีอัจฉริยะ (บท.)
--	---	--

จากการประชุมครั้งที่ 9/2568 เมื่อวันที่ 12 กันยายน 2568

8. การเปิดการเรียนการสอนและ
ฝึกอบรมหลักสูตร วิศวกรรมเมค
คาทรอนิกส์และอัตโนมัติชั้น
(Mechatronics and
Automation Engineering) (วส.)
9. การเปิดการเรียนการสอนและ
ฝึกอบรมหลักสูตร วิทยาศาสตร์
สุขภาพสัตว์ (ทอ.)
10. การจัดตั้งโรงพยาบาลสัตว์
(ทอ.)
11. การพัฒนาให้คณะ
เทคโนโลยีการเกษตรและ
อุตสาหกรรมเกษตรเป็นสถาบัน
ชั้นนำด้านเทคโนโลยีการเกษตร
และอุตสาหกรรมเกษตรภาคกลาง
ตอนบน (ทอ.)
12. การนำผลงานวิจัยและ
นวัตกรรมไปใช้ประโยชน์แก่ชุมชน
และเชิงพาณิชย์ (สวพ.)
13. การสร้างขวัญกำลังใจและ
สวัสดิการแก่บุคลากรของ
มหาวิทยาลัย (ทุกหน่วยงาน)
14. การจัดซื้อจัดจ้างที่สอดคล้อง
กฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ และ
การใช้วัสดุให้คุ้มค่าตาม
วัตถุประสงค์ของการจัดซื้อจัดจ้าง
(ทุกหน่วยงาน)
15. การปฏิบัติหน้าที่ด้วยความ
รวดเร็วตามกฎหมายว่าด้วยการ
ปฏิบัติราชการทางอิเล็กทรอนิกส์
และคู่มือการปฏิบัติงาน (Work
Manual) มีประสิทธิภาพ
ประสิทธิผล สอดคล้องกฎหมาย
ระเบียบ ข้อบังคับและธรรมาภิ

จากการประชุมครั้งที่ 9/2568 เมื่อวันที่ 12 กันยายน 2568

		บาล (ทุกหน่วยงาน) พร้อมทั้งกำหนดให้หน่วยงานที่ ได้รับมอบหมายตามมติที่ประชุม สภามหาวิทยาลัย รายงาน ความก้าวหน้าการดำเนินงานต่อ ที่ประชุมคณะกรรมการบริหาร มหาวิทยาลัย ทุก 3 เดือน และ จัดส่งรายงานผลดังกล่าวเสนอต่อ สภามหาวิทยาลัยเพื่อทราบต่อไป
4.1.3 มอบนโยบายให้มหาวิทยาลัย จัดทำโครงการให้บริการทาง วิชาการ	ที่ประชุมมีมติ เห็นชอบมอบนโยบายให้มหาวิทยาลัย จัดทำโครงการให้บริการทางวิชาการทั้ง 6 ข้อดังกล่าว และรายงานให้สภามหาวิทยาลัยทราบต่อไป	ที่ประชุมรับทราบ และพิจารณา มอบหมายให้คณบดีคณะ ครุศาสตร์อุตสาหกรรม แจ้ง บุคลากรที่เกี่ยวข้องดำเนินการ ตามมติของสภามหาวิทยาลัย พร้อมทั้งกำหนดให้รายงาน ความก้าวหน้าการดำเนินงานต่อ ที่ประชุมคณะกรรมการบริหาร มหาวิทยาลัย ทุก 3 เดือน และ ให้รายงานผลดังกล่าวเสนอต่อ สภามหาวิทยาลัยเพื่อทราบต่อไป
ระเบียบวาระที่ 5 เรื่องอื่น ๆ		
5.2 พิจารณานั่งสือ เรื่อง การขาด คุณสมบัติการเป็นอาจารย์ของ... (บุคลากร)... (วาระลับ)	ที่ประชุมมีมติ -	ที่ประชุมรับทราบ เนื่องจากเป็น วาระลับและไม่อยู่ในอำนาจ หน้าที่ของคณะกรรมการชุดนี้ จึงมอบหมายให้ผู้ช่วยอธิการบดี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชาญชัย ชูทุ่งยอ) ดำเนินการต่อไป
5.3 พิจารณานั่งสือร้องเรียน เรื่อง ขอความอนุเคราะห์สภา มหาวิทยาลัยเพื่อร้องขอความเป็น ธรรม... (วาระลับ)	ที่ประชุมมีมติ -	ที่ประชุมรับทราบ เนื่องจากเป็น วาระลับและไม่อยู่ในอำนาจ หน้าที่ของคณะกรรมการชุดนี้ จึงมอบหมายให้ผู้ช่วยอธิการบดี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชาญชัย ชูทุ่งยอ) ดำเนินการต่อไป

จากการประชุมครั้งที่ 9/2568 เมื่อวันที่ 12 กันยายน 2568		
5.4 พิจารณางานหนังสือ เรื่อง ขอติดตามผลการดำเนินการ เรื่อง ร้องขอให้ตรวจสอบการตีพิมพ์ผลงานทางวิชาการ (วาระลับ)	ที่ประชุมมีมติ -	ที่ประชุมรับทราบ เนื่องจากเป็นวาระลับและไม่อยู่ในอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการชุดนี้ จึงมอบหมายให้ผู้ช่วยอธิการบดี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชาญชัย ชูทุ่งยอ) ดำเนินการต่อไป

จึงขอเสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ (กกบห.มทรส.) เพื่อโปรดทราบและพิจารณาสรุปมติที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยในประเด็นสำคัญหรือเร่งด่วนจากการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ 9/2568 เมื่อวันที่ 12 กันยายน 2568

มติคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ที่ประชุมรับทราบ และพิจารณามอบหมายให้ผู้บริหารที่รับผิดชอบ และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ดำเนินการตามมติที่ประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ 9/2568 เมื่อวันที่ 12 กันยายน 2568 พร้อมทั้งให้รายงานผลการดำเนินงานต่อสำนักงานสภามหาวิทยาลัย เพื่อบรรณและนำเสนอในการประชุมสภามหาวิทยาลัยครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ 5 เรื่องอื่น ๆ

5.1 กำหนดการประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ครั้งที่ 10/2568

ฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ได้แจ้งกำหนดการประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ครั้งที่ 10/2568 ซึ่งจะจัดขึ้นในวันพุธที่ 15 ตุลาคม 2568 เวลา 13.00 น. ณ ห้องประชุมสภามหาวิทยาลัย ชั้น 3 อาคารบูรณมงคล (อาคาร 32) มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ศูนย์พระนครศรีอยุธยา หันตรา

จึงขอเสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ (กกบห.มทรส.) เพื่อโปรดทราบกำหนดการประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ครั้งที่ 10/2568

มติคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ที่ประชุมรับทราบ กำหนดการประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ครั้งที่ 10/2568 ตามที่เสนอ

5.2 การจัดวางพานพุ่มประกอบโต๊ะหมู่บูชาพระบรมฉายาลักษณ์

ประธานที่ประชุมมีข้อสังเกตว่า พานพุ่มบริเวณชั้น 2 ที่ตั้งโต๊ะหมู่บูชาพระบรมฉายาลักษณ์พระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว รัชกาลที่ 10 ไม่สามารถเคลื่อนย้ายได้ ดังนั้น การวางโต๊ะหมู่บูชาจำเป็นต้องมีพานพุ่มประกอบด้วย หากพานพุ่มไม่เพียงพอ สามารถดำเนินการจัดซื้อเพิ่มเติมได้ ทั้งนี้ ได้มีการย้ำเตือนว่า พานพุ่มบริเวณพระบรมฉายาลักษณ์สมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ และสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวรัชกาลที่ 9 ก็ห้ามเคลื่อนย้ายเช่นเดียวกัน และเมื่อมีการประดิษฐานพระบรมฉายาลักษณ์จะต้องจัดให้มีพานพุ่มวางคู่เสมอ

มติที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ที่ประชุมรับทราบ และมอบกองกลางดำเนินการจัดวางพุ่ม ให้มีความเหมาะสม เพียงพอ และเป็นไปตามระเบียบแบบแผนที่ถูกต้อง

5.3 การหารือแนวทางการร่วมเป็นศูนย์สอบเพื่อวัดความรู้ความสามารถทั่วไปด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์ของ สำนักงาน ก.พ.

ผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ (ผู้ช่วยศาสตราจารย์กฤตย์ดนัย ธารารัตนสุวรรณ) แจ้งที่ประชุมว่า เมื่อเดือนที่ผ่านมา เลขาธิการสำนักงาน ก.พ. ได้เข้าพบเพื่อหารือเกี่ยวกับแนวทางการร่วมเป็นศูนย์สอบเพื่อวัดความรู้ความสามารถทั่วไปด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์ของสำนักงาน ก.พ. และได้สำรวจระบบอินเทอร์เน็ตของมหาวิทยาลัย พบว่ามีความพร้อมด้านอุปกรณ์คอมพิวเตอร์และเหมาะสมที่จะจัดตั้งเป็นศูนย์สอบฯ ดังกล่าว ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการสอบแข่งขันเพื่อบรรจุบุคคลเข้ารับราชการ โดยเบื้องต้น หากมหาวิทยาลัยเข้าร่วมเป็นศูนย์สอบ จะใช้เครื่องคอมพิวเตอร์ที่มีอยู่เดิมของแต่ละคณะ จำนวนประมาณ 500 เครื่องต่อศูนย์ สอบศูนย์ละ 15 รอบ ได้แก่ ศูนย์พระนครศรีอยุธยา หันตรา ศูนย์พระนครศรีอยุธยา วาสกรี และศูนย์สุพรรณบุรี ทั้งนี้ กำหนดช่วงเวลาการสอบในช่วงปิดภาคการศึกษา (เดือนมีนาคม และเดือนพฤษภาคม) เพื่อไม่ให้กระทบต่อการเรียนการสอน และหากดำเนินการได้สำเร็จจะก่อให้เกิดรายได้แก่มหาวิทยาลัยประมาณ 7 ล้านบาท อย่างไรก็ตาม การดำเนินการต้องอาศัยความร่วมมือจากทุกหน่วยงานในการสนับสนุนเครื่องคอมพิวเตอร์ที่ใช้ในการจัดการเรียนการสอนทั่วไป (ไม่รวมเครื่องที่เป็นเฉพาะทาง เช่น ของคณะวิศวกรรมศาสตร์)

ประธานที่ประชุมได้ให้ข้อสังเกตว่า การดำเนินการเข้าร่วมเป็นศูนย์สอบเพื่อวัดความรู้ความสามารถทั่วไปด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์ของสำนักงาน ก.พ. จำเป็นต้องตรวจสอบข้อบังคับที่เกี่ยวข้องให้ชัดเจน โดยเฉพาะเรื่องการจัดสรรรายได้จากการดำเนินการดังกล่าวว่าจะเข้ามหาวิทยาลัยโดยตรงอย่างไร และคณะจะได้รับการสนับสนุนในส่วนใดบ้าง เช่น ค่าใช้จ่ายในการบำรุงรักษา (maintenance) เครื่องคอมพิวเตอร์ และค่าตอบแทนบุคลากรที่เกี่ยวข้อง เพื่อให้การบริหารจัดการมีความเหมาะสมและเป็นธรรมต่อทุกหน่วยงาน

ผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ (ผู้ช่วยศาสตราจารย์กฤตย์ดนัย ธารารัตนสุวรรณ) ชี้แจงว่า บุคลากรที่จะใช้ในการจัดสอบจะเป็นบุคลากรของมหาวิทยาลัยทั้งหมด โดยมีอัตราค่าตอบแทนหัวละ 250 บาท และมหาวิทยาลัยจะเป็นผู้บริหารจัดการทั้งหมด

ประธานที่ประชุมได้ให้ข้อสังเกตเพิ่มเติมว่า จำเป็นต้องจัดทำ Model ทางการเงินและการบริหารจัดการ (Profit Sharing Model) ให้ชัดเจน เช่น หากคณะบริหารธุรกิจและเทคโนโลยีสารสนเทศมีเครื่องคอมพิวเตอร์ 500 เครื่อง พร้อมบุคลากรและทรัพยากรที่ใช้ในการจัดสอบ คณะจะได้รับค่าตอบแทนบุคลากรในอัตราหัวละ 250 บาท โดยต้องแสดงให้เห็นชัดเจนว่ารายได้ที่เข้ามหาวิทยาลัยโดยตรงคิดเป็นกี่เปอร์เซ็นต์ และส่วนที่เหลือเป็นงบบริหารจัดการของคณะต่าง ๆ อย่างไร ทั้งนี้ให้สำนักวิทยบริการฯ ไปหารือกับคณะที่เกี่ยวข้องเพื่อจัดทำรายละเอียดแนวทางการจัดสรรรายได้ (profit sharing) และนำเสนอให้ที่ประชุมพิจารณาอีกครั้ง

รองอธิการบดี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ภาสพิรุฬห์ วัชรศรีสำเร็จ) ได้ให้ความเห็นเพิ่มเติมว่า โดยหลักการแล้วเห็นควรให้มหาวิทยาลัยเข้าร่วมเป็นศูนย์สอบ แต่ผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศควรจัดทำ Model การบริหารจัดการและการจัดสรรรายได้ เสนอให้ที่ประชุมพิจารณา พร้อมทั้งตรวจสอบความถูกต้องตามกฎหมาย และเชิญผู้ที่เกี่ยวข้องเข้าร่วมหารือ เพื่อให้ได้ข้อสรุปที่ชัดเจนก่อนดำเนินการต่อไป

ประธานที่ประชุมได้กล่าวว่า เพื่อให้การดำเนินการโครงการร่วมเป็นศูนย์สอบของสำนักงาน ก.พ. มีความชัดเจนและไม่ให้พลาดโอกาสสำคัญ ควรรีบดำเนินการจัดตั้งคณะกรรมการโดยด่วน เพื่อกำหนดแนวทางการบริหารจัดการและการจัดสรรผลประโยชน์ เนื่องจากโครงการดังกล่าวสามารถสร้างรายได้ให้กับมหาวิทยาลัย แต่ก็มีค่าใช้จ่ายด้านสาธารณูปโภค เช่น ค่าไฟฟ้า ซึ่งข้อบังคับของมหาวิทยาลัยได้กำหนดไว้ชัดเจนแล้ว โดยหลักการรายได้ที่เกิดขึ้นควรแบ่งเป็น 15% เข้ามหาวิทยาลัยโดยตรง ส่วนอีก 85% ให้คณะที่เกี่ยวข้องดำเนินการจัดสรรต่อไป ดังนั้น การแต่งตั้งคณะกรรมการที่มีผู้แทนหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเข้าร่วม จะช่วยให้การบริหารจัดการเรื่องดังกล่าวเสร็จสิ้นและเป็นระบบ

ผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ (ผู้ช่วยศาสตราจารย์กฤตย์ดนัย ธารารัตนสุวรรณ) กล่าวว่า จะดำเนินการประสานผู้บริหารทุกคณะที่มีคอมพิวเตอร์เพื่อขอความร่วมมือในการใช้ทรัพยากรสำหรับการจัดสอบ

คณบดีคณะวิศวกรรมศาสตร์และสถาปัตยกรรมศาสตร์ (ผู้ช่วยศาสตราจารย์พัชระ กัญจนกาญจน์) ได้ให้ความเห็นว่า หากมีความชัดเจนและมีระเบียบรองรับในนามมหาวิทยาลัย มหาวิทยาลัยก็จะได้รับส่วนแบ่งรายได้ตามหลักการบริหารจัดการที่กำหนดไว้ ส่วนคณะก็สามารถบริหารจัดการเรื่องการบำรุงรักษา (maintenance) ได้ เพราะคอมพิวเตอร์เมื่อใช้งานไปย่อมมีการเสื่อมสภาพและเกิดปัญหาตามมาอยู่แล้ว

ประธานที่ประชุมกล่าวว่า เห็นควรมอบหมายให้รองอธิการบดี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ภาสพิรุฬห์ วัชรศรีสำเร็จ) เป็นผู้เรียกประชุมหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อพิจารณาแนวทางการดำเนินงานให้เป็นไปภายใต้กรอบของกฎหมายและข้อบังคับของมหาวิทยาลัย

รองอธิการบดี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ภาสพิรุฬห์ วัชรศรีสำเร็จ) กล่าวว่า เห็นควรให้สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศจัดทำ Model หรือ Business Model ตามที่อธิการบดีได้เสนอไว้ก่อนหน้านี้ เพื่อนำมาเสนอให้ที่ประชุมพิจารณา ทั้งนี้ หากมีประเด็นใดติดขัดหรือมีข้อจำกัด มหาวิทยาลัยก็พร้อมที่จะให้การสนับสนุนอย่างเต็มที่

ประธานที่ประชุมกล่าวว่า เห็นควรมอบหมายให้รองอธิการบดี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ภาสพิรุฬห์ วัชรศรีสำเร็จ) ทำหน้าที่ประธานคณะกรรมการ มอบผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศเป็นรองประธาน และผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนาเป็นเลขานุการ โดยมีคณบดีทั้ง 6 คณะทำหน้าที่เป็นกรรมการ ทั้งนี้ ให้แต่งตั้งอย่างเป็นทางการในรูปของคณะกรรมการ และดำเนินการเรื่องการเบิกจ่ายให้ถูกต้องตามกฎหมายและข้อบังคับที่เกี่ยวข้องต่อไป

มติคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ที่ประชุมมีมติรับทราบ และเห็นชอบในหลักการ การจัดตั้งมหาวิทยาลัยเป็นศูนย์สอบเพื่อวัดความรู้ความสามารถทั่วไปด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์ของสำนักงาน ก.พ. โดยให้ดำเนินการดังนี้

1. ให้สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศจัดทำคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการ โดยมีรองอธิการบดี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ภาสพิรุฬห์ วัชรศรีสำเร็จ) ทำหน้าที่ประธานคณะกรรมการ ผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศเป็นเลขานุการ

2. ให้คณะกรรมการดังกล่าวจัดทำ Model ทางการเงินและการบริหารจัดการ (Business/Profit Sharing Model) โดยแสดงรายละเอียดการจัดสรรรายได้ เช่น รายได้ส่วนที่เข้ามหาวิทยาลัยโดยตรง (ประมาณ 15%) และส่วนที่คณะต่าง ๆ สามารถบริหารจัดการต่อ (ประมาณ 85%) รวมถึงค่าใช้จ่ายด้านสาธารณูปโภค ค่าบำรุงรักษาเครื่องคอมพิวเตอร์ และค่าตอบแทนบุคลากร เพื่อให้การบริหารจัดการมีความเหมาะสม โปร่งใส และเป็นธรรมต่อทุกฝ่าย

3. ให้การดำเนินการทั้งหมดอยู่ภายใต้กรอบของกฎหมายและข้อบังคับของมหาวิทยาลัย และหากมีประเด็นติดขัดหรือข้อจำกัด ให้เสนอเพื่อขอการสนับสนุนจากมหาวิทยาลัยต่อไป

5.4 การกำหนดนโยบายการใช้ระบบสารบรรณอิเล็กทรอนิกส์ (e-Saraban RUS) ของมหาวิทยาลัย

ประธานที่ประชุมได้กล่าวถึงการที่มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิได้นำระบบสารบรรณอิเล็กทรอนิกส์ e-Saraban RUS มาใช้ในการรับ-ส่งและจัดเก็บหนังสือราชการภายในมหาวิทยาลัย เพื่อเป็นเครื่องมือสนับสนุนการดำเนินงานด้านสารบรรณให้เป็นไปในทิศทางเดียวกัน รวมถึงการลงนามหนังสือในรูปแบบออนไลน์ ซึ่งจะช่วยเพิ่มประสิทธิภาพในการบริหารจัดการเอกสารและงานสารบรรณให้มีความทันสมัย เป็นระบบระเบียบ สามารถตรวจสอบได้อย่างมีประสิทธิภาพ อีกทั้งยังสอดคล้องกับแนวทางการพัฒนาองค์กรสู่ระบบดิจิทัล อย่างไรก็ตาม ได้มีข้อสังเกตว่าผู้บริหารของมหาวิทยาลัยส่วนใหญ่ยังไม่ได้เริ่มใช้ระบบดังกล่าวอย่างจริงจัง

ผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ (ผู้ช่วยศาสตราจารย์กฤตย์ดนัย ธารารัตนสุวรรณ) ได้ชี้แจงเพิ่มเติมว่า ปัจจุบันทุกหน่วยงานภายในมหาวิทยาลัยได้ดำเนินการใช้ระบบ e-Saraban RUS ในการรับ – ส่งหนังสือราชการเรียบร้อยแล้ว เหลือเพียงผู้บริหารระดับต่าง ๆ ที่ยังไม่ได้เริ่มดำเนินการใช้งานจริง

รองอธิการบดี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ภาสพิรุฬห์ วัชรศรีสำเร้ง) ได้กล่าวว่า ผู้บริหารทุกท่านจำเป็นต้องดำเนินการลงทะเบียนใช้งานระบบสารบรรณอิเล็กทรอนิกส์ (e-Saraban RUS) ซึ่งตนได้ดำเนินการเรียบร้อยแล้ว แต่ผู้บริหารท่านอื่นยังไม่ได้ลงทะเบียน

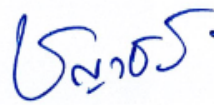
ผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ (ผู้ช่วยศาสตราจารย์กฤตย์ดนัย ธารารัตนสุวรรณ) ได้กล่าวเพิ่มเติมว่า จะจัดทีมงานมาให้คำแนะนำและสาธิตการใช้งานระบบ e-Saraban แก่ผู้บริหารระดับสูงทุกท่านเพื่อสร้างความเข้าใจที่ถูกต้องและสามารถใช้งานได้จริง

ประธานที่ประชุมกล่าวว่า ตามนโยบายการบริหารงานในวาระที่สอง ผู้บริหารทุกระดับ รวมถึงหัวหน้าหน่วยงาน ผู้อำนวยการสถาบัน สำนัก และกอง จะต้องดำเนินการใช้ระบบสารบรรณอิเล็กทรอนิกส์ (e-Saraban RUS) ในการปฏิบัติงานด้านสารบรรณอย่างครบถ้วนและสมบูรณ์ (100%) ตั้งแต่วันที่ 1 ตุลาคม 2568 เป็นต้นไป

มติที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ที่ประชุมมีมติ เห็นชอบให้ผู้บริหารทุกระดับ รวมถึงหัวหน้าหน่วยงาน ผู้อำนวยการสถาบัน สำนัก และกอง ต้องดำเนินการใช้ระบบสารบรรณอิเล็กทรอนิกส์ (e-Saraban RUS) ในการปฏิบัติงานด้านสารบรรณอย่างครบถ้วนและสมบูรณ์ (100%) ตั้งแต่วันที่ 1 ตุลาคม 2568 เป็นต้นไป พร้อมทั้งมอบหมายให้สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศจัดทีมงานสนับสนุนเพื่อให้คำแนะนำ อบรม และสาธิตการใช้งานแก่ผู้บริหารทุกท่าน เพื่อให้การดำเนินงานเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและบรรลุผลตามนโยบายของมหาวิทยาลัย

เลิกประชุมเวลา 17.00 น.

ลงชื่อ



ผู้จัดรายการประชุม

(นางสาวชญาธร ปลื้มปั่น)

เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไปชำนาญการ

ผู้ช่วยเลขานุการ

ลงชื่อ



ผู้ตรวจรายการประชุม

(นางณัฐกานต์ ม่วงเขียว)

นักวิชาการพัสดุชำนาญการพิเศษ

รักษาการในตำแหน่ง ผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี

กรรมการและเลขานุการ

หมายเหตุ : รายงานการประชุมฉบับนี้จัดทำโดยอาศัยโปรแกรม Microsoft 365 ในการสนับสนุนการถอดเสียงการประชุมเป็นลายลักษณ์อักษร หากท่านประสงค์จะตรวจสอบรายละเอียดเพิ่มเติม สามารถดาวน์โหลดเอกสารได้จาก QR CODE ที่ปรากฏด้านล่างนี้



ค่านิยม ราชมงคลสุวรรณภูมิ
www.rmusb.ac.th

Responsibility
มีความรับผิดชอบต่อตนเอง ผู้อื่น และสังคม

Unity
มีความร่วมมือ ร่วมใจ เป็นอันหนึ่งอันเดียวกัน

Smart
มีความฉลาดทางปัญญา และฉลาดทางอารมณ์